

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA

CONSILIARE

DEL 14 SETTEMBRE 2017 – 16:41

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<u>Apertura Lavori</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>15</u>
<u>SINDACO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>16</u>
<u>SINDACO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE GANADOLFO</u>	<u>17</u>
<u>SINDACO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>

<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>SINDACO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>28</u>
<u>SINDACO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>30</u>
<u>SINDACO</u>	<u>30</u>
<u>INGEGNERE PALMERI</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>31</u>
<u>SINDACO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>31</u>
<u>SINDACO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>32</u>
<u>SINDACO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>32</u>
<u>SINDACO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>32</u>
<u>SINDACO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>33</u>
<u>SINDACO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>33</u>
<u>SINDACO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>33</u>

<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>34</u>
<u>SINDACO</u>	<u>34</u>
<u>INTERVENTO</u>	<u>35</u>
<u>SINDACO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>35</u>
<u>SINDACO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>35</u>
<u>SINDACO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>35</u>
<u>SINDACO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>36</u>
<u>SINDACO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>SINDACO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>SINDACO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>SINDACO</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>44</u>
<u>SINDACO</u>	<u>44</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>

<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>SINDACO</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>SINDACO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>56</u>
<u>SINDACO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>57</u>
<u>SINDACO</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>59</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>61</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>64</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>64</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>66</u>

<u>SINDACO</u>	<u>66</u>	
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>		<u>66</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>67</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>67</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>68</u>	
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>		<u>68</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>69</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>69</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>69</u>	
<u>SINDACO</u>	<u>69</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>71</u>	
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>71</u>	
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>71</u>	
<u>SINDACO</u>	<u>71</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>72</u>	
<u>SINDACO</u>	<u>72</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>72</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>74</u>	
<u>SINDACO</u>	<u>74</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>75</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>		<u>75</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>77</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>		<u>77</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>77</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>		<u>77</u>
<u>SINDACO</u>	<u>77</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>78</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>		<u>78</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>78</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>		<u>78</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>78</u>	
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>		<u>78</u>
<u>SINDACO</u>	<u>79</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>80</u>	

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, siamo pronti, possiamo iniziare con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste,

assente (entra alle ore 17:02); Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente (entra alle ore 18:38); Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente (entra alle ore 17:15); Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente (entra alle ore 17:45); Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente (entra alle ore 16:50); Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente (entra alle ore 16:56); Milazzo Giuseppe, assente (entra alle ore 18:00); Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente (entra alle ore 16:44); Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente (entra alle ore 16:45); Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora, risultano presenti all'appello: 18 Consiglieri comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Ricordo ai colleghi Consiglieri presenti, che nella seduta del 12 è venuto meno il numero legale, quindi siamo con il venir meno della prima ora. Quindi qualora dovesse cadere il numero legale durante il corso della votazione, si andrebbe a domani alla stessa ora della convocazione e con lo stesso ordine del giorno, per un fatto anche di correttezza, in modo tale che sappiamo quello che si può anche rischiare e le conseguenze a cui possiamo andare incontro. Per delle brevissime comunicazioni, siamo in seduta, hanno chiesto in ordine di intervenire la collega Letizia Arcara, il collega Galfano, il collega Michele Gandolfo. Se ci sono altri che si vogliono scrivere, ne hanno la facoltà. La parola alla collega Letizia Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Sarò molto sintetica, Presidente, visto anche che abbiamo da trattare argomenti molto importanti in vista del previsionale.

Allora, si tratta di tre comunicazioni:

- Una concerne il randagismo, meglio o peggio ancora il maltrattamento che gli animali subiscono nel nostro territorio Sindaco. Ancora

davanti a me l'immagine di quel cane che è stato impiccato in Contrada Amabilina, ed è una vergogna per un paese che si riconosce essere civile. Mi risulta che l'Olpa ha già inviato una nota all'Amministrazione, in cui chiede seri e drastici interventi, però l'Amministrazione non ha dato seguito a questa nota.

- L'altra comunicazione concerne la palestra dell'Asta di Sappusi che ha subito un sopralluogo del febbraio 2016. La palestra, Sindaco, non può essere utilizzata dagli 800 bambini che frequentano la scuola, per un motivo veramente futile e banale, per una grondaia, mi è stato detto, che non funziona. Per altro, la stessa palestra potrebbe e dovrebbe essere utilizzata, nell'ora pomeridiana, da altri 200 bambini, quindi priviamo 1000 bambini della possibilità di fare ginnastica, di fare sport. ...(intervento fuori microfono)... Presidente, è Asta Sappusi.

- Presidente, infine, la terza comunicazione, per altro coinvolge anche la sua persona. Al numero 50 dell'ordine del giorno della seduta attuale consiliare, è depositata da tempo, un atto di indirizzo da me e da Oreste Alagna inviato, avente ad oggetto: "Regolamento in materia di sosta e parcheggio di Camper, Autocaravan". Presidente, questo atto di indirizzo io la prego di inoltrarlo alla Commissione di merito, perché si possa produrre questo Regolamento. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei collega Arcara. Il collega Arturo Galfano ed a seguire il collega Michele Gandolfo. Prego collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, colleghi, signor Sindaco, stampa. Presidente, io mi volevo soffermare un po' sulla notizia che è apparsa ieri in alcuni siti. È quella riguardante delle lesioni che ha subito una signora camminando per le vie della nostra città. Signor Sindaco, già lei mi guarda, ha capito dove vado a cadere. ...(intervento fuori microfono)... Con il gioco di parole. Signor Sindaco, in data 26.10.2016, in occasione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche dello scorso anno, ho presentato un emendamento, insieme ad altri emendamenti debbo dire, io sono firmatario di questo emendamento insieme ai componenti del mio gruppo Partito Socialista. Questo emendamento poi è stato inserito nel maxi emendamento che si è deciso di approvare tutti

all'unanimità in aula. L'emendamento che io ed il mio gruppo chiedevamo riguardava l'inserimenti di una somma di 30 mila euro per i marciapiedi di Via Roma. Ci rendiamo conto che non possiamo andarlo a riparare di sana pianta, ma quanto meno, fare un primo intervento per togliere quei rialzi e quelle mattonelle che potevano fare cadere le persone. Bene. Noi non abbiamo più notizia di questo emendamento, non solo, non si sa come, è scomparso. E di questo poi ne discuteremo alla fine del mio discorso e lo approfondiremo, perché siamo in sede di Piano Triennale e quindi è il momento più adatto. Signor Sindaco, se si fosse intervenuti in tempo, forse quella signora non sarebbe nelle condizioni in cui si trova adesso, e forse noi non pagheremmo questo debito fuori Bilancio che ritengo sarà molto esoso, perché se la signora, come mi dicono, ha avuto delle lesioni gravi, gravissime, il Comune dovrà pagare un debito fuori Bilancio abbastanza esoso. Presidente, io alla fine vorrei chiederle - dopo che i colleghi avranno espresso le loro comunicazioni - di fare un prelievo, ed appunto il prelievo del punto 71 nell'ordine del giorno, che tratta appunto: "Relazione finale relativa all'indagine sullo stato di attuazione del piano Triennale alle Opere Pubbliche anno 2016. Perché? Perché questo emendamento era stato inserito in quel Piano Triennale di cui non abbiamo più notizia insieme ad altri. E qui chiederemo... Poi sarà il Presidente alla Commissione lavori pubblici, il mio collega Gandolfo, che ci spiegherà tutto quello che abbiamo fatto in Commissione ed alle conclusioni a cui siamo arrivati, veramente a dove non siamo arrivati, perché non è stata data nessuna spiegazione al mancato inserimento degli emendamenti che proprio riguardano il mio gruppo e che mi riservo poi, al momento in cui, di intervenire. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Galfano. Il collega Michele Gandolfo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Ringrazio dell'intervento il consigliere Galfano, Capogruppo del Partito Socialista, che mi ha anticipato riguardo al punto 71: Richiesta di prelievo. Abbiamo bisogno di capire cosa è successo l'anno scorso ed in questo anno. Comunque su questo abbiamo tempo di vedere, dopo il prelievo, di entrare nel merito. Ma la cosa che mi manca, c'era l'Assessore alla nettezza

urbana, se non sbaglio, Agostino Licari, innanzitutto avere notizie sul famoso bando di gara della Imeti (?), perché è da oltre due anni che non abbiamo fatto niente. Capisco o per lo meno non capisco i motivi per cui a distanza di due anni siamo ancora in proroghe e non so se la gara realmente verrà effettuata, perché so che c'è un solo partecipante e da quello che mi dicono - probabilmente può essere - non ha i titoli per partecipare alla gara. Nel frattempo noi continuiamo a pagare la bellezza di 16 milioni di euro per un servizio inefficiente, cosa che abbiamo visto, che abbiamo denunciato da mesi, da anni, nel silenzio assoluto dell'Amministrazione. Poco fa sono stato all'isola ecologica, perché nella mia zona, nonostante paghiamo il porta a porta, siamo costretti a portare rifiuti nella pseudo isola ecologica. Caro Sindaco, ma lei ci va mai nell'isola ecologica per vedere in che condizioni sono i lavoratori che lavorano lì all'isola economica ed in quali condizioni i cittadini sono costretti ad andare a buttare la spazzatura, specialmente quando piove? Innanzitutto le esalazioni che vengono emanate dai cassonetti sono indescrivibili, e nonostante ciò abbiamo un Assessore alla nettezza urbana che lei ha mantenuto. Non capisco perché continua a mantenere l'Assessore alla nettezza urbana, ce n'ha già due meno, ne faccia tre meno, perché non serve a niente. Perché un Assessore che neanche sa che è l'unica isola ecologica, e non è assolutamente praticabile dai cittadini, non è in condizioni di continuare a fare l'Assessore. Io la invito, appena finisce il Consiglio comunale, ad andare lì all'isola ecologica, vedere se è una città turistica oppure facciamo pena. Dopodiché, la invito a fare un giro per Marsala. Avete bocciato il porta a porta. Io volevo abolire il porta a porta, che è una grande fregatura, perché il porta a porta nella zona centrale serve soltanto a determinare un danno estetico alla città. Nonostante ciò vi siete impuntati con questo porta a porta forzato. Avete eliminato l'isola ecologica di Strasatti nonostante durante la campagna elettorale lei parlava di più isole ecologiche per risparmiare. Ha dimenticato quello che diceva in campagna elettorale, noi non l'abbiamo dimenticato. Siamo ancora in attesa che lei porti avanti il progetto iniziale, se è nelle condizioni.

PRESIDENTE STURIANO

Non ci sono altre comunicazioni. Devo comunicare

all'aula l'assenza giustificata del collega Walter Alagna che ha inviato un'email, che per motivi personali non potrà prendere parte agli odierni lavori e quindi era giusto giustificare l'assenza del collega. Il collega Arturo Galfano aveva chiesto il prelievo del punto 71 : "Relazione finale relativa all'indagine sullo stato di attuazione del piano Triennale delle Opere Pubbliche anno 2016". Trattasi della relazione finale fatta della Commissione di inchiesta voluta dalla Commissione di indagine conoscitiva e dal Consiglio comunale. Ed era previsto che alla fine dell'indagine si relazionasse all'aula su quello che era stato il lavoro di Commissione, quindi sulla richiesta di prelievo due a favore e due contro. Se non ci sono richieste di intervento... Ecco, non ci sono richieste di intervento segretario, mettiamo in votazione la proposta di prelievo del punto 71.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 22 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanna, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Hanno votato no n. 1 Consiglieri: Licari Linda.

Sono assenti n. 7 Consiglieri: Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta del prelievo punto 71: 23 Consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 12. La proposta di prelievo viene approvata con 22 favorevoli e 1 voto contrario. Prego Consigliere, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Ringrazio i colleghi che hanno votato favorevolmente al prelievo, anche la collega

Linda Licari. Poi ce lo spiega magari, perché è stata contraria al prelievo, forse perché non vuole che si dicono certe cose. Presidente mi sembra opportuno che la relazione la faccia il Presidente della Commissione, io mi riservo di intervenire successivamente, quindi le chiedo di dare la parola al Presidente Galdolfo.

PRESIDENTE STURIANO

...(intervento fuori microfono)... No, attenzione. Non è un problema di piano... Siamo ancora in una fase propedeutica. La fase propedeutica è che c'è la relazione sullo stato di attuazione del Piano Triennale anno 2016, ed il Consiglio, collega, aveva votato un'indagine conoscitiva per capire, ed era un atto propedeutico. Già siamo nella fase del Piano Triennale tutto sommato. Collega Gandolfo, se vuole relazionare!

CONSIGLIERE GANDOLFO

E allora, rimango seduto, anche perché così si sente meglio. Innanzitutto, ringrazio il Consiglio comunale che ha attenzionato il problema e ha fatto impegnare la Commissione lavori pubblici. E un lavoro che è durato un paio di mesi. Questa è la relazione finale.

Il Consiglio comunale nella seduta del 19 aprile 2017 ha approvato una mozione proposta dall'ufficio di presidenza, relativa al Piano Triennale Opere Pubbliche 2016, più precisamente ha dato mandato alla Commissione lavori pubblici di verificare lo stato di attuazione dello stesso in osservanza delle disposizioni normative che contemplano la sovranità del Consiglio comunale nell'individuazione delle priorità delle opere da eseguire.

Atteso che la programmazione delle opere pubbliche è argomento regolamentato dalla legge, in particolare dall'articolo 14 della legge 11.2.1994, premesso che l'approvazione di tale atto da parte del Consiglio comunale è condizione necessaria per l'avvio dei successivi adempimenti procedurali da parte della Giunta Comunale e dei dirigenti. Considerato che, al Consiglio comunale è affidata una propria individuazione di opere da progettare, nonché la valutazione delle proposte della Giunta municipale, per giungere alla concreta individuazione dei bisogni della collettività e la loro corretta realizzazione proprio al fine di garantire la serietà e la razionalità della programmazione. Considerato che, nell'elenco annuale sono inserite solo quelle opere cui alla base vi è una progettazione preliminare che diviene quindi una condizione

essenziale per l'approvazione del programma delle opere pubbliche sulla scorta del disposto articolo 14 comma 6 della Legge Regionale 2011. Preso atto che l'inserimento di un'opera nell'elenco annuale il cui valore è inferiore ad un milione di euro è subordinato alla preventiva approvazione di uno studio di fattibilità, mentre per lavori superiori ad un milioni di euro è necessaria una progettazione preliminare. E che infine per i lavori di manutenzione è sufficiente l'individuazione degli interventi accompagnata dalla stima sommaria dei costi. Alla luce di queste considerazioni preliminari nel dettaglio la Commissione lavori pubblici contesta le seguenti presunte inadempienze scaturite dallo studio del Piano Triennale delle opere pubbliche 2016/2018 approvato nel mese di novembre 2016. Nello specifico, visto che le opere di seguito indicate non sono state realizzate e neanche appaltate, la Commissione chiede che fine hanno fatto le somme per l'acquisto e la messa in opera:

- Della porta della Vecchia Porticella;
- Per la bonifica della spiaggia di Salinella;
- Per i marciapiedi di Via Roma;
- Per la manutenzione straordinaria della Fontana del Vino;
- Per la ristrutturazione della palestra Ranna.
Si nota inoltre la inadeguatezza dello strumento previsionale proposto dalla Giunta rispetto:
- Alla tematica della illuminazione pubblica assolutamente insufficiente;
- Alla manutenzione stradale carente, fino a rendere pericolosa la viabilità, con la conseguenza di notevoli esborsi per i sinistri stradali;
- Alla manutenzione degli edifici scolastici non completi;
- All'impiantistica sportiva, assenza di previsione certa per ultimazione dei lavori del Palasport, del Campo Sportivo di Paolini, del campetto di Via Istria, dei campetti dei vari rioni.

La Commissione in osservanza della mozione approvata dal Consiglio comunale giunge alle seguenti conclusioni: non trova alcuna utilità l'approvazione, nel mese di novembre, di uno strumento di tale importanza per la gestione della cosa pubblica, infatti, nessuna delle opere previste nello stesso piano ha trovato la propria realizzazione nell'anno 2016, tranne alcune opere di manutenzione straordinaria. Non trova alcuna

giustificazione la mancata realizzazione da parte dell'Amministrazione di tutte quelle opere per le quali il Consiglio comunale, in sede deliberante, aveva individuato, con l'approvazione del Piano Triennale opere pubbliche, la validità e la priorità di realizzazione. Al fine di evitare che l'approvazione del piano si traduca in un atto sostanzialmente inutile per il raggiungimento del fine strategico, che invece lo presiede, e per evitare che la programmazione slitti regolarmente di un esercizio finanziario quale conseguenza della tempistica di presentazione e di approvazione, la Commissione consiliare ai lavori pubblici ritiene che la gestione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016 non abbia soddisfatto pienamente l'indirizzo politico - amministrativo dettato dal Consiglio comunale, e formula l'auspicio che l'Amministrazione comunale possa rendere la pianificazione delle Opere Pubbliche, oltre che strategica, concreta, incisiva ed attuale attraverso l'acquisizione di un parco progetti per lo meno preliminare, e che lo sviluppo del territorio venga programmato seriamente di concerto con le esigenze della città e dei cittadini. Per il mandato ricevuto e per il seguito di competenza, la seguente relazione viene trasmessa agli organi di indirizzo. Questa relazione è stata approvata a maggioranza dalla Commissione ai lavori pubblici con l'astensione del gruppo del partito democratico.

PRESIDENTE STURIANO

Se qualcuno vuole intervenire sulla relazione, ne ha facoltà. Chi vuole intervenire? Perfetto. Collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, non vorrei che fosse un rimballo tra me ed il consigliere Gandolfo. Sulla relazione è stato abbastanza esplicito il Presidente, però per fare sintesi, vorremmo capire, mi permetta Presidente, mi rivolgo al Sindaco.

PRESIDENTE STURIANO

Ci mancherebbe, è una sua prerogativa.

CONSIGLIERE GALFANO

Vorremmo capire, signor Giudice, noi siamo qui ad approvare il Piano Triennale, perché la legge dice che il Piano Triennale, così come il Bilancio deve essere approvato dal Consiglio comunale. Ora mi dica un po' lei quando un

Consiglio comunale fa degli emendamenti proposti dal Consigliere Tizio e dal Consigliere Caio, che viene fatto proprio dal Consiglio e vengono approvate all'unanimità, questi emendamenti vengono votati, approvati e poi l'Amministrazione non li adotta, li prende e li mette da parte. Allora la domanda è spontanea: che stiamo a fare noi qui oggi? Perdiamo tempo e denaro. Perché se poi io debbo fare un emendamento al Piano Triennale e questo non viene applicato dall'Amministrazione, ci possiamo stare tutti a casa, e non perdere tempo. Poi entrando nel particolare, signor Sindaco, se vado a vedere la maggior parte di quegli emendamenti sono stati proposti proprio... Io sono il primo firmatario e poi tutto il gruppo socialista. E quindi sa, mi lascia un po' perplesso, mi lascia un po' pensare che c'è stata una valutazione forse anche politica. Mi deve dare lei una spiegazione, perché noi in corso della Commissione abbiamo chiamato i tecnici, abbiamo chiamato parecchia gente in udienza, ma la spiegazione non c'è stata data perché la Via Roma non...(intervento fuori microfono)... Ha ragione Vinci, doveva venire con voi, e sarebbe stato tutto fatto. Purtroppo sono uno di quelli che dà fastidio, e sono contento allora. ...(intervento fuori microfono)... Sì, sì, l'ho capito, do fastidio a qualcuno specialmente. Non capisco, parliamo dell'emendamento fatto su Via Roma, dell'emendamento fatto su Salinella, dell'emendamento fatto su Piazza Pizzo, della Porticella che non vorrei neanche più parlarne. E poi chiederò in sede di approvazione Piano Triennale i soldi che abbiamo messo in Bilancio noi lo scorso anno, dove sono andati a finire, perché ancora non è stato fatto. Capisco il posizionamento ma è anche l'acquisto, quindi non c'è la volontà. E se due più due fa quattro in matematica, sono portato a pensare che queste cose non si fanno solo perché li propone il Partito Socialista. Se lei pensa che sia il contrario, me lo dica. Prego signor Sindaco.

SINDACO

Presidente, Consiglieri, mi scuso se vi do le spalle, però la posizione non... Prima di rispondere, prima premessa, l'abbiamo detto, ma lo dico pubblicazione, non c'è assolutamente un fatto politico. Spero che questo... Perché l'abbiamo detto più di una volta in altre situazioni in cui ci siamo visti, lo ripeto, non è mia mentalità dire: "Siccome l'ha proposto un gruppo - oltretutto - della maggioranza, io avrei detto di no". Non esiste. Adesso lo chiediamo ai

tecnici, a prescindere da tante cose di quello che ha detto il consigliere Gandolfo, sono avanti, molto avanti. Adesso vediamo un pochetto. Le assicuro che non c'è un fatto assolutamente politico, non ce n'è motivo, non ho motivo di dire ...(intervento fuori microfono)... Ascolti, noi dobbiamo capire una cosa.

CONSIGLIERE GALFANO

Sindaco, io parlo di fatti.

SINDACO

No, ho capito. Lei dice che c'è questo problema. Se lei dice che è un fatto politico, io le dico che non c'è assolutamente un fatto politico. Vorrei rispondere prima al consigliere Arcara, per quanto riguarda gli animali. A me dispiace quello che è successo agli animali e mi dispiace l'inciviltà, perché preferisco non utilizzare altri termini di alcuni cittadini marsalesi. Io mi sono incontrato con la maggior parte di persone che si occupano degli animali, ci siamo visti non più tardi di due, tre giorni fa. Quello che loro proponevano - è qualcosa che già da tempo, perché fra le varie richieste o le necessità che ci sono - è quello di avere un veterinario stabile che sappia fare anche delle sterilizzazioni, perché loro dicono che la cosa più importante, e questo l'ho capito da sempre, facendo il medico, che per diminuire i cani randagi, per diminuire le cucciolate che ci sono in giro, bisogna sterilizzare la maggior parte di cani, soprattutto le femmine. Questo è quello che stiamo facendo. Ho chiesto già all'A.S.P. alcuni mesi fa, di potenziare il veterinario che abbiamo qua noi, in modo che si possono fare quanto più sterilizzazioni possibili. La microchippatura la stiamo facendo. Con loro siamo rimasti d'accordo per vedere cosa si può fare a casa delle persone. Scusa consigliere, ma le do le spalle. Cosa si può fare andando a casa delle persone, perché loro stessi riconoscono che ci sono tanti cani a casa delle persone che non sono sterilizzati e possiamo fare ben poco. Possiamo sollecitare la microchippatura, ma bisogna andare dentro le persone e convincerle, e vediamo un po' se ci si può andare loro insieme al nostro Vigile, in modo da... Perché quello è un obbligo di legge la microchippatura, non è un obbligo da sterilizzazione. Tutti i cani che sono in giro che si prendono, vengono sterilizzati e poi messi di nuovo sul territorio. E domani c'è l'altro problema, quando entrano dei cuccioli, tu prima di sei mesi non lo puoi sterilizzare, è purtroppo

quello che sta succedendo, che tanti... Per motivi vari. Tante persone hanno dei cani, fanno dei cuccioli e la cosa più semplice - invece di cercare di affidarli a singoli soggetti, alla singola famiglia è quella di prenderli e di portarli al canile, con una serie di problematiche, quindi sto cercando di potenziare il canile con una persona che viene più frequentemente e possa fare più sterilizzazioni e di vedere come convincere le persone a casa, da una parte a microchippare i cani, dall'altra parte a sterilizzarli, che non li possiamo obbligare. Spero che con questo sia stato abbastanza esaustivo.

Al consigliere Galfano che fino ad alcuni mesi fa diceva che il nostro piano era il migliore del mondo, poi i ripensamenti sono sempre opportuni e buoni, insomma fa parte del dinamismo ... (intervento fuori microfono)... Gandolfo scusate, chiedo scusa, per carità.

CONSIGLIERE GANADOLFO

Signor Sindaco, abbiamo fatto noi trentacinque emendamenti, quindi...

SINDACO

Sì, sì, no l'ho capito, ma io ricordo ancora che quando lei in televisione ha detto che era il miglior piano del mondo, però poi ci sono stati gli emendamenti che... Le debbo ricordare che non sono tre anni, perché noi ci siamo insediati da due anni e qualche mese. La scadenza dell'appalto era di alcuni mesi fa, quindi non sono tre anni. Abbiamo fatto una proroga che era una cosa fattibile. Nel frattempo abbiamo fatto una gara. Le carte sono a posto, perché oggi hanno aperto le buste, quindi noi abbiamo una gara con una ditta che si è presentata con le carte a posto. È vero che dicevo più isole ecologiche, ma se la scienza va avanti, lei è un medico e quindi dovrebbe sapere che alcune cose che funzionano adesso può darsi che nel giro di qualche anno le linee guida diventano diverse. In questo momento ... (intervento fuori microfono)... Mi faccia per favore... No, rispondo anche a quello consigliere. Mi faccia rispondere in ordine. Se le linee guida, attualmente, dicono che il porta a porta è il sistema migliore per fare la differenziata, credo che sia opportuno adeguarci. La dimostrazione è che noi abbiamo trovato una differenziata al 35% adesso, è al 56% nel mese di agosto. Credo che sia una cosa importante. Abbiamo la differenziata più alta in Italia meridionale, non in provincia di Trapani. Con

questo sistema, con la stessa ditta che c'era da cinque, sei anni e cose varie, noi siamo riusciti a portare la differenziata da 35% al 55% uno dei valori più alti dell'Italia meridionale, forse dell'Italia complessivamente. Può anche non piacere, attenzione, però questo è il dato di fatto reale. L'isola ecologica non è sicuramente una situazione migliore ed eccezionale, ma sicuramente un po' meglio rispetto agli anni precedenti, quando noi non c'eravamo. Poi si può fare sempre di più e meglio, su questo non c'è dubbio, però dire che sono passati tre anni e cose varie. Io vi prego una cosa, ad essere un pochettino più precisi. Tre anni che abbiamo fatto un rinvio e cose varie. Non è affatto vero. Noi ci siamo da due anni e tre mesi Consigliere, anche lei c'è da due anni e tre mesi, forse c'era prima, anche prima. È giusto? ... (intervento fuori microfono)... E l'ho capito! Vice Presidente, premesso che sicuro non c'è un problema politico, vi posso dire che il palasport... Io un'altra cosa che non sono contento della burocrazia complessivamente, della burocrazia italiana, siciliana e marsalese. Dopo la tempistica non era un po' come ero abituato io. Qualcuno mi dice: "Faceva un altro mestiere", ed è vero, perché sicuramente un anno per iniziare i lavori sono estremamente lunghi. Io dico che molte cose in sei mesi, nove mesi potrebbero portarli al termine. Ma vi ricordo che il Piano Triennale l'abbiamo approvato a novembre, se non ricordo male, novembre 2016.

- Palasport: Siamo a meno di dodici mesi, dieci mesi, otto mesi, oggi sono iniziati i lavori del Palasport per metterlo in sicurezza e poter fruire del Palasport all'interno, che è funzionante e pronto, la ditta ha quattro mesi di tempo per finire il Palasport, per finire questa facciata di messa in sicurezza. Mi ha assicurato, proprio questa mattina che spera di finirlo prima. Io ho buoni motivi per pensare che entro l'anno, dopo dieci anni, finalmente il Palasport possa essere aperto e fruibile, sapendo naturalmente che rimane tutto il restante prospetto, ma tutti noi sappiamo che per fare tutto il prospetto ci vorrebbero da 400 a 600 mila euro. Progetto che potiamo presentato alla Regione, che se un giorno la Regione ci finanzierà sarà fatto, ma nel frattempo con certezza, i tecnici sono qua, che stamattina li ho messi tutti insieme, mi hanno assicurato che finito questo possibilmente prima dei quattro mesi, il Palasport si può aprire. Più di questo... E dopo dieci anni credo dovremmo essere anche contenti.

• Paolini: se non sono iniziati i lavori, inizieranno credo la prossima settimana. La palestra Ranna: i lavori stanno iniziando, c'è un problema tecnico, adesso c'è ...(intervento fuori microfono)... C'è stato un problema burocratico, mettiamo così.

• Via Roma: allora a me dispiace per quello che successo a quella signora, però debbo dire che, dalla lettura del giornale, la signora è caduta dove c'è un albero che ha sollevato un po' il marciapiede da tanto tempo. Io ho cercato, ma quel marciapiede per sistemarlo definitivamente dobbiamo togliere quell'albero. Nel momento in cui lo stavamo facendo, tutta una serie di problematiche... Perché qua, l'anima ambientalista, di cui io mi onoro anche di far parte, però a volte diventa un po' un'esagerazione... Ho cercato di avere un resoconto, un qualcosa, dove ci aiutasse a togliere un po' di alberi. Ma che dobbiamo fare, se non troviamo, prima o dopo - mi prendo la responsabilità come è stato fatto al vecchio ospedale - di togliere, perché gli alberi pericolosi vanno tolti, e poi messi altri alberi. Però lei mi può aiutare, per capire un po' se veramente in quell'albero, dove c'è il marciapiede estremamente sollevato... Credo che per sistemare quel marciapiede bisogna togliere l'albero, almeno quanto meno dove è caduta quella signora, almeno dalla lettura dei giornali, dopo non so. Spero che, quanto meno, la maggioranza del Consiglio comunale, tutti insieme, decidiamo di togliere un po' di alberi pericolosi e di metterne altri meno pericolosi senza poi fare il tipo al piccione, ma eventualmente non ci creiamo molti problemi. Di fronte alla salute dei cittadini, che possiamo essere anche noi, bisogna fare come stiamo facendo a Porta Nuova dopo tanti anni. Il resto delle cose ...(intervento fuori microfono)... Esatto. Mi fa ricordare l'ingegnere che prima di dicembre molti tratti di Via Roma sono stati fatti, alcuni pezzi anche di marciapiedi sono stati sistemati, probabilmente c'è bisogno di spendere più soldi. Forse c'è bisogno di rivedere tutta Via Roma, di farla diventare salotto della città, allargando i marciapiedi e togliendo questi alberi, mettendo altri alberi e chiudendo Via Roma possibilmente, o diminuendo il traffico di Via Roma alle macchine. Dovremmo avere, adesso non so nel Piano Triennale, metterci dei soldi in più e sistemare Via Roma definitivamente e non con questi alberi. Poi chiediamo... Va beh, Ranna possiamo chiedere... Porticella, Consigliere, le assicuro che io non c'è una cattiva volontà da parte dell'Amministrazione.

• Salinella: la stiamo sistemando, la stiamo pulendo e possibilmente la chiudiamo alle macchine, perché

credo che sia un parco non archeologico, ma insomma un parco dove si possa camminare a piedi o in bicicletta, e fare tutte quelle altre opere sperando anche ci sia qualcuno che se la prende e possa fare altro per gestire un pezzo di spiaggia o qualche altra cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Sindaco, tecnicamente dico, poi su alcune cose magari ci si entrerà anche lì nel merito oppure nella fase di discussione del Piano Triennale. Relativamente alla palestra di Ranna, dove è stato anche presentato un emendamento, è da un anno che c'è una palestra che è chiusa completamente. L'emendamento prevedeva a seguito di sopralluoghi, relazioni tecniche, che con trenta mila euro si poteva sistemare la grondaia sopra, quindi con tutti questi punti di infiltrazione e sistemare la pavimentazione che era un pochettino dissestata. Ora dico ci sono stati problemi tecnici, dice il Sindaco, non riesco a capire quali sono questi problemi tecnici. Se è nelle condizioni di darmi una risposta, ingegnere Palmeri.

INGEGNERE PALMERI

Per la palestra Ranna l'ufficio ... (parole non chiare)... Si è attivato immediatamente dopo l'approvazione del Bilancio. Il 18 di dicembre, mi risulta agli atti, abbiamo impegnato la spesa e disposto le formalità della gara. La gara è stata effettuata nel mese di febbraio, ed è stata affidata ad una ditta, ad un artigiano marsalese, non faccio il nome della ditta, perché non mi pare opportuno, in considerazione di quello che è accaduto, che ha iniziato i lavori. Al momento di emettere il primo certificato di pagamento, abbiamo visto che col DURC non era a posto, anzi aveva dichiarato in corso della partecipazione alla gara di essere in regola ...(parola non chiara)...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, non stiamo parlando di illuminazione, manutenzione delle scuole relativamente...

INGEGNERE PALMERI

No, parliamo della palestra Ranna. Palestra Ranna è stata iniziata da questa ditta.

PRESIDENTE STURIANO

Sì.

INGEGNERE PALMERI

Ed adesso abbiamo dovuto fare... L'abbiamo deferita all'Anac la ditta ed abbiamo riaffidato per la parte rimanente, è tutto documentato, ad altra ditta che si chiama Ruggeri Susanna pure corrente in Marsala, che deve completare i lavori iniziati dalla precedente ditta. Ho chiesto proprio adesso informazioni al Rup addetto ai lavori all'Ingegnere Giacalone.

PRESIDENTE STURIANO

Scusa Aldo, scusate. Chi vuole intervenire può chiedere tranquillamente di intervenire. È giusto?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Chiedo scusa Presidente, ha ragione. Da qua non si riesce a capire, quindi non ho capito la motivazione Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Aldo scusami! Siamo in una fase... O abbiamo notizie diverse ingegnere, io non ho motivo di mettere in discussione la sua di parola, ma io sapevo che non era stata fatta la gara, perché a fine anno, non si sa come, le 30 mila euro messe per la palestra di Ranna, dal direttore di ragioneria, quando ha fatto l'imputazione nei vari capitoli, non era stata scritta. Lei è in una fase addirittura successiva, dove dice che è stata fatta la gara e nel mese di febbraio sono partiti i lavori. A me risulta che i lavori che sono partiti e che è stata fatta la contestazione erano per le scuole, ma relativamente alla manutenzione delle scuole, dei condizionatori e delle pompe di calore. Allora lì c'è stato qualcosa che la ditta ha vinto, non aveva la documentazione a posto ed è stata revocata, ma della palestra di Ranna, se lei mi dà questa notizia, mi sta dando notizie che gli uffici fino ad ieri...(intervento fuori microfono)... Sì, sì, ne ha facoltà.

INGEGNERE PALMERI

E allora, l'intervento della palestra Ranna è stato accorpato all'intervento numero 9: manutenzione straordinaria scuole medie di pertinenza comunale euro 75 mila che dallo specchietto risulta affidata alla ditta etc. etc., non regolare con le tasse al momento della partecipazione, è stata approvata determina di revoca, quindi il dirigente ha fatto una determina di revoca di affidamento.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi, mi scusi...

INGEGNERE PALMERI

Abbiamo pagato gli istituti previdenziali ed affidati ad una nuova ditta.

PRESIDENTE STURIANO

Mi scusi, non riesco a capire. È stata accorpata.

INGEGNERE PALMERI

Sì, è stato fatto un unico progetto.

PRESIDENTE STURIANO

Mi faccia capire, se il Consiglio già aveva messo, per le manutenzioni delle scuole sono stati imputati con due emendamenti a completamento, 120 mila più 120 mila, quindi sono 240 mila euro con due emendamenti. 120 mila per le scuole medie e 120 per le scuole elementari.

INGEGNERE PALMERI

È stata accorpata...

PRESIDENTE STURIANO

Le 30 mila euro era un emendamento specifico fatto solo ad hoc ed appositamente per la palestra di Ranna che da un anno era chiusa e che per un altro anno sarà chiusa. Io vorrei capire, lei dice è stata accorpata.

INGEGNERE PALMERI

Le dico subito, è stata accorpata in considerazione dell'eseguibilità della spesa 30 mila euro compresa iva.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, e queste scelte, ingegnere scusami ... (intervento fuori microfono)... Ingegnere...

INGEGNERE PALMERI

Ha accorpato, ha aggregato delle opere, erano tutte opere che facevano capo allo stesso capitolo, manutenzione delle scuole medie, e la palestra Ranna fa parte della scuola media Ranna.

PRESIDENTE STURIANO

Lei ricorda perfettamente.

INGEGNERE PALMERI

Sì, ricordo perfettamente.

PRESIDENTE STURIANO

A volte sembra che siamo in un Tribunale dove pare che c'è l'inquisitore e l'imputato. È pure antipatico. Lei ricorda perfettamente in sede di approvazione del Piano Triennale, non me ne vogliamo i miei colleghi con cui abbiamo fatto anche dei sopralluoghi, c'è il Presidente della Commissione pubblica istruzione che assieme alla Commissione ha fatto diversi sopralluoghi ed abbiamo presentato e votato - sottoscritto da quasi tutti i Consiglieri presenti - alcuni emendamenti per rimpinguare il capitolo relativamente alla manutenzione delle scuole, visto il problema che si era venuto a creare con la caduta di diversi soffitti a seguito di piogge abbondanti.

INGEGNERE PALMERI

E allora, dal tabulato che io dispongo, per manutenzione straordinaria scuole medie...(parola non chiara)... comunale, l'importo complessivo effettivamente disponibile, cioè poi impegnato a seguito del Bilancio era di 75 mila euro, e sono stati tutti impegnati.

PRESIDENTE STURIANO

Ha ragione ingegnere, sa...

INGEGNERE PALMERI

Tenuto conto di altri tre, quattro piccoli progetti, si è andato incontro ad un unico progetto.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, forse ha ragione.

INGEGNERE PALMERI

Nell'ambito di questo progetto sono stati inseriti e sono in corso i lavori della palestra della scuola Ranna.

PRESIDENTE STURIANO

Ok.

INGEGNERE PALMERI

Mi ha detto che lavora, possiamo eventualmente dare una risposta più precisa...(intervento fuori microfono)... la natura e l'entità dei lavori.

PRESIDENTE STURIANO

Questa è un'altra prassi su cui onestamente, anche in questo Piano Triennale, in questo Bilancio di previsione, a mio avviso, un approfondimento ed una giustificazione anche

all'aula va data. Perché mi sembra che sta diventando prassi consolidata di non mettere le somme e di non fare le dovute ed opportune considerazioni in sede di dibattito e di approvazione, è poi procedere con gare piccole sempre di somma urgenza. Sta diventando una prassi, che per quanto mi riguarda, è una prassi che può essere pericolosa. ... (intervento fuori microfono)... Ma io sto dicendo quello che dico, perché quando abbiamo approvato il Piano Triennale non è che ci hanno detto lo scorso anno, collega Vinci, che già erano stati impegnati più di 90 mila euro con somma urgenza. Così come sull'illuminazione pubblica lo scorso anno, quando ho fatto casino, avevate 50 mila euro, ma non è che stato detto che già c'erano altre somme che erano state impegnate con somma urgenza. Non so se sono chiaro. Perché io vorrei capire ad oggi quanto avete impegnato con somma urgenza relativamente alle manutenzioni dell'illuminazione pubblica? Quante somme sono state impegnate ad oggi con la manutenzione dell'illuminazione pubblica? Bilancio 2017 capitolo relativamente al 2017. Il Consiglio deve essere delucidato. Abbiamo 150 mila euro, ma già abbiamo impegnato 90 mila euro, quindi abbiamo disponibilità di 60 mila euro. Ma la somma disponibile a quella data, ingegnere, voi avete messo 30 mila euro, ed il Consiglio ha fatto un emendamento di 120 mila euro. Lei mi dice che c'è disponibilità di 75. Ma c'era disponibilità ... (intervento fuori microfono)... Fermo, c'era disponibilità per altre 120 più le 30, perché le 30 erano in aggiunta. Se qualcuno li ha utilizzati perché servivano per andare a tappare altri buchi, vogliamo sapere quali buchi sono stati tappati. ... (intervento fuori microfono)... Ma quali buchi sono stati tappati? Perché è un fatto di correttezza. Io voglio sapere su quali documenti stiamo lavorando. E su come dobbiamo fare le dovute valutazioni. Se dobbiamo tagliare un'opera rispetto ad un'altra, andiamo a spiegare alla città, perché abbiamo tagliato un'opera e vogliamo realizzarne un'altra, perché non vogliamo lasciare incomplete ... (intervento fuori microfono)... Assolutamente. Stessa cosa, abbiamo fatto degli emendamenti, uno per la Fortunato Bellina. I lavori sono stati fatti. Uno per il Palasport ed i lavori sono iniziati. Stessa cosa per le altre opere. Quindi, se non sono state tenute in considerazione, queste valutazioni per il Consiglio comunale chi le ha fatte? C'è qualcuno che si può permettere di arrogare il diritto di fare scelte che già il Consiglio aveva

fatto? Le pongo questa domanda. Per me non ci sono soggetti che si possono arrogare i diritti di fare scelte successive che già il Consiglio ha dato e ha fatto. Perché come dice poi il collega, sicuramente ci deve essere anche. Se lei è nelle condizioni di potermi dire: "Non lo so" perché poi bisogna capire chi è il responsabile, chi non è il responsabile. È nelle condizioni di potermi rispondere, ingegnere Palmeri?

INGEGNERE PALMERI

Intanto premetto che per la Palera Ranna vi posso anticipare che sarà portata regolarmente all'agibilità a seguito dei lavori eseguiti dalla precedente ditta e questi che sono in corso da parte della ditta Ruggeri Susanna che è appunto il pavimento, le grondaie ed alcune altre situazioni di porte antincendio e così via. Il discorso che dice il Presidente sull'importo che originariamente era 150 mila euro, ma la disponibilità poi reale è rimasta di 75 mila euro nel mese di novembre, perché la ragioneria ha dovuto anticipare somme a seguito di caduta di calcinacci che abbiamo avuto in diverse scuole. Abbiamo fatto la verifica di tutte le scuole e siamo intervenuti in almeno, non lo so, 20/25 scuole e quindi è notorio. È avvenuto anche sulla stampa e siete benissimo al corrente, per rifare intonaci dei solai nella scuola Sirtori. Si è iniziato con ... (parola non chiara)... ricordate, che avvenne un evento e cadde il calcinaccio in ore notturne e finì sulla stampa e così via. Abbiamo fatto una verifica straordinaria tutti, abbiamo fatto interventi in numerosissime scuole, tutto documentato. Per cui, la ragioneria poi, la disponibilità che è rimasta è di 75 mila euro, il progetto che abbiamo fatto è stato di 75 mila euro per tutte le scuole medie. Quello è il capitolo, quindi su quel capitolo.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere, non c'è nessuno che sta contestando che non sono state fatte le opere, capiamoci. Però se abbiamo fatto delle valutazioni, dispiace che queste cose non vengono dette in sede di discussione di approvazione, perché dovevate dire... Allora facciamo una cosa, se il Consiglio comunale non avesse fatto l'emendamento che rimpinguava di ulteriori 120 mila euro e lasciamo le 30 mila euro, diventava debito fuori Bilancio, ingegnere? ... (intervento fuori microfono)... Perché avevate fatto le gare e

avevate assegnato le gare e c'erano degli importi. Nessuno ha comunicato all'aula che già c'erano delle somme che erano extra o sbaglio? Quindi il Consiglio fa l'emendamento. L'emendamento che fa il Consiglio è servito per andare a tappare determinate falle che sono state fatte senza che venga data comunicazione. In maniera chiara. Stessa cosa questo anno quando andremo a trattare poi determinati argomenti, entreremo nel merito, a questo punto, anche con le voci ci troviamo in difficoltà, perché uno pensa che si può completare una determinata opera, poi ci troviamo che non puoi completare quell'opera. Prego Sindaco.

SINDACO

Credo che hai ragione, probabilmente se non ricordo male, l'anno scorso abbiamo approvato in un giorno ed una notte tutti insieme. Forse avere 24/48 ore di tempo per l'approvazione, l'aggiustamento, la modificazione dell'opera generale e poi il Bilancio credo che sia una cosa buona e giusta, perché c'è tempo anche gli uffici di poter dire quello che rimane. L'anno scorso, se non ricordo male, può darsi per organizzazione nostra, mettiamola in questo modo, l'approvazione contemporaneamente di tutta, nella stessa notte, con quell'emendamento, forse ha fatto in modo che gli uffici non sono stati pronti a dire: "Abbiamo meno soldi di quanto c'erano". Io penso che questo anno, dopo eventuale emendamento se è necessario, e cose varie, dare 24/48 ore di tempo agli uffici per dire: "Questo ci costeranno, questo rimane, questo possiamo avere". Credo che sarebbe opportuno.

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora, concordo in parte Sindaco, perché questi vedi sono emendamenti che già l'ufficio dovrebbe portare al Consiglio comunale. Poco fa vi siete...(intervento fuori microfono)... Ecco, sono venuti i tecnici, hanno portato degli emendamenti al Piano Triennale. Sono delle cose che in corso d'opera quelle gare erano state fatte prima ancora che il Consiglio approvasse. Giusto? Così come adesso nelle valutazioni dire in maniera chiara che corrisponda ad una fotografia reale dello stato dell'arte, per evitare che si vada ad incappare in determinati errori. Possibilmente facciamo delle valutazioni sull'illuminazione pubblica. L'errore che è stato fatto lo scorso anno, non lo vogliamo fare più. Qualcuno si è assunto la responsabilità di dire che sarebbero bastate quelle somme, e qualcuno si

dovrebbe assumere la responsabilità rispetto a quello che ha chiesto al Consiglio. Non so se mi spiego ingegnere, in maniera reale. Perché come dicono poi i miei colleghi, fino all'altro giorno il collega Ferreri, ci sono delle scuole che sembra di essere ancora a Kabul. La scuola è iniziata, non è che è un problema amministrativo, diventa un problema anche gestionale dell'atto. Collega Galfano, Ginetta Ingrassia a seguire e Milazzo Eleonora.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Signor Sindaco, onestamente debbo dire che non sono soddisfatto della sua risposta, anche perché una risposta non me l'ha data, e gli spiego subito il perché. Ed allora, sul fatto che lei sta dicendo: "Noi abbiamo iniziato i lavori oggi al Palasport Fortunato Bellina, sono felicissimo, però le debbo solo ricordarle che è stato fatto da un emendamento fatto dal Consiglio i lavori. E sul Fortunato Bellina, qua, è proprio un emendamento mio, che ho chiesto di mettere quei fondi. Si ricorda quando li abbiamo tolti dalla Via Salemi, quindi c'è la volontà pure nostra. Figuriamoci. Siamo più che contenti che si fanno questi lavori. Però io voglio capire una cosa, il discorso di fondo. Lei mi ha detto in Via Roma c'è l'albero. La Salinella l'abbiamo fatta pulire. No signor Sindaco, io voglio capire che il Consiglio comunale ha fatto un emendamento all'unanimità, e ha messo 10 mila euro per la Fontana del vino, ha messo 25 mila euro per la Via Roma, ha messo 35 mila euro per la Salinella. Sono miei emendamenti, fatti proprio dal... Dove sono? Chi l'ha deciso di toglierli da lì? Dove sono? La volontà del Consiglio niente. Che ci stiamo a fare noi qua? Abbiamo fatto un emendamento, ed il Consiglio... Sono scomparsi. Ed allora io, Segretario, ora io mi rivolgo a lei, mi perdoni, siccome le riconosco quell'autorità che lei è, le chiedo se ci sono gli estremi di trasferire tutto quanto il carteggio alla Procura della Corte dei Conti, perché io voglio sapere se ci sono... Sono pronto a chiedere scusa, se mi sbaglio. Ma io voglio sapere dove è andata a finire la volontà di questo Consiglio comunale.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, Ginetta Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente, Sindaco, Assessore, colleghi

ed organi di stampa. Mi è stato recapitato appena adesso un emendamento a firma del Sindaco, con firma del 14 settembre. Fino ad ieri, l'altro ieri ho relazionato in aula su quello che è stato il lavoro che la Seconda Commissione ha fatto in questi mesi, vale a dire l'analisi dei report che abbiamo chiesto, addirittura li aveva chiesti già il collega Ferreri. Sono state reiterate le richieste, e sono arrivati i report, pur senza creare assolutamente nessun allarmismo, ci siamo immediatamente informati sulla sicurezza delle scuole, ma nei fatti e soprattutto nelle carte, come si evince dai report, la situazione decisamente va migliorata e si deve necessariamente intervenire. Tanto che la Commissione ha deciso di preparare un emendamento. Ed abbiamo invitato sa l'Assessore Angileri che è stata chiarissima, non solo, come ho detto l'altro giorno, mi piace ripeterlo, ha dato un plauso a tutti i componenti della Commissione per il lavoro fatto e per gli emendamenti che sono stati presentati da alcuni di noi l'anno scorso sul Piano Triennale, perché questo ha consentito di potere intervenire, che molto deve essere fatto e che ci sono lavori in itinere, ma che moltissimo ancora va fatto. Allora abbiamo continuato invitando il dirigente del settore ed il funzionario. Il dirigente non è potuto venire, è venuto il funzionario, che fra l'altro ha anche preparato questi report, quindi era a conoscenza della situazione. Alla domanda specifica di qualcuno di noi in Commissione, di che somma è necessaria per intervenire non nei lavori straordinari, perché per i lavori straordinari c'è già una somma, 120 più 120 o 150 più 150 più 30, insomma c'è una somma di 350, ma per i lavori che riguardano tutte le altre criticità era stata inoltrata all'Amministrazione una richiesta, ma ancora non avevano avuto risposta. Allora noi abbiamo invitato anche il dirigente Fiocca, perché è chiaro che si è di fronte ad un emendamento che prevede lo spostamento di somme molto congrue, perché parliamo di 500 mila euro, e forse anche di più. Quindi dal punto di vista sia tecnico che contabile, nessuno di noi ha la possibilità o la capacità di fare un emendamento perfetto. E siccome non vuole essere assolutamente un emendamento provocatorio, ma desideriamo che si intervenga in maniera chiara, precisa, dando avvio ai lavori, perché è chiaro che potrebbero non essere ultimati in uno, due anni, ma una programmazione può anche prevedere tempi più lunghi, l'interessante che si dica - per

garantire la massima trasparenza e sicurezza soprattutto a tutti gli utenti della scuola - che si sta avviando questo lavoro, che ci sono queste somme nell'arco di due o venti anni, i lavori saranno completamente ultimati. Ed il dirigente Fiocca ha detto che non sapeva, non conosceva, insomma non ha messo la Commissione nelle condizioni di potere presentare un emendamento. Ora vedo che c'è un emendamento che prevede somme molto significative e consistenti. E vedo che si parla di finanziamenti regionali e della Comunità Europea, quindi mi pare un'ottima cosa, ma desidero sapere se questi finanziamenti sono già stati erogati, se sono stati... Cioè se i progetti sono stati presentati, se sappiamo di potere contare su questi finanziamenti e quando? Perché qua parliamo di somme molto significative 3 milioni e 200 mila euro, di 100 mila euro, di 300 mila euro, di 2 milioni e 800, di 600 mila euro. Non vorrei che ci trovassimo di fronte ad un'idea, ad un'ipotesi più che una idea, che poi non trova l'immediata realizzazione. L'intento della Commissione è quello invece, dopo avere analizzato il report ed aver visto nel dettaglio quali sono tutte le criticità delle scuole, di intervenire in maniera precisa per sanare tutte le criticità. Grazie. ... (intervento fuori microfono)... Ed infatti, se c'è il progetto preliminare, è chiaro. Dove potere avere la certezza e se così è fare pervenire una bozza, una copia in Commissione sarebbe stato interessante averla prima, perché è chiaro che è il nostro lavoro. Se avessimo saputo di questi interventi, sarebbe stato tutt'altro.

Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo

PRESIDENTE GALFANO

Grazie consigliere Ingrassia, aveva chiesto di intervenire la collega Eleonora Milazzo. Prego! ... (intervento fuori microfono)... Ah, voleva rispondere. Collega perdonami. Il Sindaco forse voleva dare una risposta alla collega. Prego signor Sindaco, mi scusi.

SINDACO

Come dicevamo altre volte, ci sono molti bandi europei che stanno uscendo adesso, di giorno in giorno, quindi noi ci stiamo attivando, nel momento in cui escono i bandi, di essere pronti per fare dei progetti per la possibilità. Con questo abbiamo visto la possibilità di sistemare, perché sicuramente il Consiglio comunale o questa

Amministrazione non ha possibilità di spendere alcuni milioni per le scuole. Giusto? Possiamo tamponare, possiamo sistemare 20 mila euro, 30 mila euro per l'emergenza continua, ma rinnovare le scuole, spendere 500 mila euro o più in una scuola o di meno e cose varie, sicuramente questa Amministrazione non ha la possibilità. Noi dobbiamo stare dietro ai bandi europei, sono usciti. Nei progetti che abbiamo fatto l'anno scorso, se vi ricordate, 5/6 progetti che prima erano bocciati e poi siamo riusciti ad inserirli, una scuola, quella di Fornara, ci hanno assicurato ieri che probabilmente ad oggi sarà finanziata, le altre 4/5 al 90% probabilmente nel 2018. Questi sono bandi che sono usciti in questi giorni e quindi ci siamo adoperati subito per vedere quali scuole. Perché naturalmente il punteggio è in base a dove si trovano le scuole, alla situazione, se c'hanno il sistema antisismico e cose varie, quindi stiamo vedendo quali scuole hanno bisogno e possono ricevere più punteggio, e soprattutto che non ci sia un progetto precedente, perché una cosa che dice: "Se voi avete un progetto precedente, anche se ancora non avete...". Questa è la situazione di questi giorni. Allora ci sembrava giusto inserirle nel Piano Triennale, perché è un bando uscito, se noi non abbiamo un'idea, perdiamo il bando e perdiamo la possibilità di sistemare le scuole, solo questo.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Milazzo, prego.

CONSIGLIERE MILAZZO ELEONORA

Sì, grazie Presidente, colleghi Consiglieri, signor Sindaco. Io intervengo in merito alla relazione che era stata presentata dalla Commissione ai lavori pubblici, la quale viene ampiamente sposata dalla sottoscritta nel momento in cui ci sono tantissime opere che non sono state realizzate e che erano state inserite in passato dal Consiglio comunale. In particolare mi riferisco al Lungomare Florio, all'emendamento che era stato presentato dalla sottoscritta intorno al 2013. Lei ancora non era Sindaco. Noi stavamo lavorando per la sistemazione di quel tratto stradale che va dallo stabilimento Adamo fino ad arrivare al Florio, in particolare, la strada è totalmente svuotata, già gliel'avevo fatto presente l'anno scorso. Cosa accadde? Che lì era stato presentato un progetto, ne avevamo chiesto un'anticipazione, con un emendamento, di 400 mila euro per l'anno 2013. Successivamente

questa delibera del Consiglio comunale è successo che hanno dato la possibilità di un finanziamento di 1 milione e 200. Su questo finanziamento è stato firmato il decreto dall'allora Vicesindaco Antonio Vinci. Il progetto era presente nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche, io ora non me lo ritrovo più. Io mi ritrovo alla voce numero 64 un progetto totalmente diverso, e che non rispecchia assolutamente quello che noi avevamo richiesto allora. Io volevo capire innanzitutto che tipo di intervento voi avete intenzione di fare su quel tratto stradale, perché viene chiuso periodicamente tutto l'inverno ogni volta che ci sono delle piogge, fino ad ieri era chiuso. È completamente svuotata la strada Sindaco. È pericolosissima. Lì va a finire peggio di Via Tunisi. Oltre a questo sono state create diverse frane nell'ultimo periodo, sono state poi tappezzate, perché di quello si è trattato, ma nonostante ciò non è stata fatta mai nessuna verifica, almeno da quello che mi risulta. Lì ci scapperà il morto immediatamente, perché le prime piogge fanno crollare la strada. È vuota sotto. E non sto parlando così, sto parlando con cognizione di causa, perché vuol dire che io sono andata a verificare personalmente questa circostanza. Io qua al numero 64, ripeto, ho trovato, progetto per la riqualificazione urbanistica ed ambientale dell'area di Colmata, quater front dell'area adiacente al Porto di Marsala, che non c'entra niente col Lungomare Florio. E tra l'altro l'importo corrisponde perché è un 1 milione e 200. A firma di Luigi Palmeri. Io chiedo qua, c'è il dirigente, è qua presente. Io volevo capire un attimino che fine hanno fatto questi soldi del finanziamento, perché 1 milione e 200 andarli a sprecare per altre cose, per me sembra una cosa assurda. E poi capire che tipo di progetto è stato fatto. Perché l'allora dirigente D'Orazio mi diceva, mi ha fatto vedere un progetto che era mirato alla riqualificazione di quel tratto stradale. Non è che bisogna fare chissà che cosa. Lì bisognerebbe fare una barriera frangiflutti e sistemare la strada. Lì praticamente è un tratto stradale che viene ogni giorno percorso da Tir superiore a 3 tonnellate e mezzo. Lì controllerà propria o poi, Sindaco. È necessario un intervento urgente. Andare a verificare in che stato si trova. E mandi degli esperti, mandi qualcuno. La paghiamo noi se non c'è la possibilità, ma c'è bisogno. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei consigliere Milazzo. Prego signor Sindaco.

SINDACO

Allora Consigliera, i nostri tecnici sono andati più volte e mi hanno assicurato questo pericolo di chiusura, perché se loro mi dovessero dire: "È pericoloso" noi chiudiamo la strada subito. Ma naturalmente io ho bisogno di un attestato dei tecnici che mi dicono: "La strada rischia di sprofondare". Dopodiché adesso c'è l'ingegnere che potrà relazionare. Credo che aspettiamo il decreto dell'Assessore che firma il progetto. Io non entro mai nel merito, perché i progettisti sono altri, ognuno deve fare la sua parte. Io ho sempre detto: "C'era questa situazione, c'è questa situazione di pericolo che viene consegnata". Loro mi hanno assicurato sempre che il pericolo di cadere improvvisamente non c'è. Se mi avessero... Appena fanno una relazione che diano il pericolo di sprofondare faremo chiudere la strada. Il progetto l'hanno fatto, sono loro gli ingegneri, sono loro i tecnici che sanno quello che devono fare. Io faccio il Sindaco in questo momento, ed in un'altra vita faccio il cardiologo, quindi l'ingegnere ci può dire com'è la situazione.

INGEGNERE PALMERI

Allora, il progetto a cui si riferisce la Consigliera è il progetto quello di 1 milione e 200 mila euro che era stato elaborato dall'ingegnere De Maria di Palermo, che è il cosiddetto quater fronte. Questo progetto riguarda la sistemazione del litorale che va praticamente a partire da dopo la Florio, 200 metri dopo la Florio, da dove c'è quell'insenatura e l'acqua addirittura arriva e ... (parola non chiara)... sotto la pavimentazione stradale, fino alla colmata. Questo progetto c'è arrivata notizia qualche settimana fa, qua c'è il ... (parola non chiara)... Da lui ho saputo, che praticamente il decreto è quasi in itinere, occorre aggiornare il progetto alle nuove leggi, alla legge 50 nazionale, alla legge 56 regionale. Proprio in questi giorni abbiamo aggiornato il capitolato, l'elenco dei prezzi, abbiamo aggiornato i prezzi. Proprio stamattina il geometra Costantino mi ha consegnato, prima di andare col Sindaco al Palasport, il computo metrico elenco prezzi, quindi tutti questi documenti. Non occorrono particolari approvazioni in conferenza servizi, perché il progetto già era stato approvato da tutti gli enti, e questo mi

pare che la Consigliera era già al corrente, dalla Sovrintendenza. Per quanto riguarda proprio il tratto di Lungomare, lì prevede il progetto, la messa in opera di alcuni massi frangiflutto a mare. Per quanto riguarda poi questi foramenti e quelle cavità, non so se voi avete memoria, più volte noi abbiamo fatto dei fori ed abbiamo messo del calcestruzzo. Fermo restando che se il decreto non arriva in vie brevi, sarà il caso di scendere nuovamente al mare con qualche operaio e fare verificare di nuovo queste aperture che ci sono, per vedere se ci sono situazioni di maggiore pericolo. Comunque abbassamenti, io ci passo continuamente, tutta l'estate ci sono andato avanti ed indietro, non ho notato, perché quando accadono questi fatti si ricorda, si sono delle piccole fessure, si formano dei piccoli abbassamenti. Non mi pare che ci sono delle situazioni mutate, comunque vigileremo. Fermo restando che aspettiamo qualche settimana, qualche mese ed arriva il decreto, e partire poi con un appalto. ... (intervento fuori microfono)... Sì, ho telefonato adesso al tecnico che ha aggiornato il progetto, mi ha detto che prevede in quel tratto dei massi frangiflutti e basta. ... (intervento fuori microfono)... Sì, sì, questo quater front si chiama. Non so dove è inserito, comunque controlliamo immediatamente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Ingegnere. Aveva chiesto di intervenire il collega Aldo Rodriguez. Prego!

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Salve a tutti. Sindaco, Vicesindaco, funzionari, stampa e colleghi. Signor Sindaco, per quanto riguarda il Palasport, vedo che lei è una persona di parola, perché ha rispettato i tempi, solo che non si è capito quale settembre doveva essere consegnato, se settembre 2016 come da lei dichiarato in una manifestazione sportiva, doveva essere il settembre 2016 consegnato. Lei sta iniziando i lavori nel settembre del 2017, comunque l'importante è che questi lavori siano iniziati.

SINDACO

Posso?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Sì, sì.

PRESIDENTE GALFANO

Facciamo rispondere direttamente al Sindaco.
Prego!

SINDACO

Io non sto iniziando i lavori del palazzetto dello sport che dentro è pronto, come voi avete visto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

No signor Sindaco, è pronto parzialmente, perché lei quando dice... Forvia la gente. Quando lei dice che sta aprendo il palazzetto, non sta aprendo il palazzetto per l'interrezza della sua struttura, ma solo parzialmente.

SINDACO

Cosa vuol dire?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Lei sta aprendo solamente la gradinata sinistra, perché la tribuna destra rimarrà inagibile, perché non è praticabile. Quindi quando lei dice: "Aprirà il palazzetto", aprirà il palazzetto parziale. Dica la parolina magica, che è quella di dire parzialmente. Prego Sindaco.

SINDACO

Adesso vediamo se... Innanzitutto il palazzetto dello sport, o si può aprire o non si può aprire. Si può giocare o non si può giocare. Non credo che ci sia una cosa che posso giocare parzialmente. Io penso... Scusa un attimo. Adesso il palazzetto dello sport nel momento in cui si aprirà si potrà giocare. Questa è la cosa fondamentale. È giusto? Si potrà giocare.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Parlo di fruizione del pubblico. Se lei dice che aprirà il palazzetto, deve dire giustamente "parzialmente".

SINDACO

Consigliere, io dico che il palazzetto dello sport quando si aspre si potrà giocare, che è la cosa fondamentale. Dopodiché tutti noi sappiamo che per mettere in sicurezza l'esterno, ci vogliono 500/600 mila euro, tutto l'esterno, perché l'interno è sistemato. Abbiamo trovato un sistema di entrare, facendo semplicemente una parte con 70 mila euro. I tecnici mi assicurano che non solo in tutto il palazzetto dello sport

si potrà giocare, perché nasce per poter giocare a pallavolo, a pallacanestro, tutto quello che voi volete. Si entrerà da una parte. Dall'altra parte non si può uscire, perché naturalmente non abbiamo ...(intervento fuori microfono)... Che cosa vuol dire inagibile? Il palazzetto dello sport è agibile. Lei può dire tutto quello che vuole, dopodiché vediamo se si può giocare parzialmente io intendo dire parzialmente io, cittadino normale quando c'ho mezzo campo che posso utilizzare. Tutto il palazzetto dello sport può essere utilizzato per giocare, dopodiché si entra da una parte, su questo siamo d'accordo che si entra da una parte, perché la sicurezza solo di là la possiamo avere, altrimenti se voi ci mettete 500 mila euro, io sono contento.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

E quindi che significa che si entra da una parte? Che è parzialmente agibile.

SINDACO

No, perché il palazzetto dello sport interamente può essere utilizzato per giocare. Forse alcuni posti, poi vediamo, può darsi che alcuni posti non possono essere utilizzati. È una cosa diversa però.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Per me è agibile parzialmente, per lei sarà agibile tutto per quanto riguarda il... È normale che se lei usufruisce del parquet lo utilizzerà per la sua interezza. Io sto parlando la fruibilità delle persone. Lei ha un palazzetto che non è agibile al 100%. È agibile al 50%, e possiamo giocarci il mondo, perché personalmente io non vengo ad indagare per lei cosa significa fare le cose di medicina, ma lei non indaghi me sulle cose di ...(parole non chiare)...

SINDACO

Lei non sa se a 50% o al 90%.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Perché so benissimo cosa sia un'agibilità parziale o integra. Grazie Sindaco. ...(intervento fuori microfono)... E che cosa ho detto.

PRESIDENTE GALFANO

Colleghi, colleghi. Collega Cordaro.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Ma che cosa sto dicendo io.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Cordaro.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Grazie consigliere Cordaro che lei ha dato questa precisazione. Abbiamo capito che il palazzetto è inagibile parzialmente. La ringrazio consigliere Cordaro. ...(intervento fuori microfono)... Perfetto. Posso continuare.

PRESIDENTE GALFANO

Colleghi vogliamo continuare?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Posso continuare. Non sono stato io ad interrompermi, quindi posso... Perfetto.

PRESIDENTE GALFANO

La invito a concludere l'intervento. Prego!

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Grazie Presidente. Un'altra cosa che volevo chiedere, se era fattibile Segretario, mi rivolgo al segretario questa volta, signor Sindaco. Poco fa il Presidente della Commissione ha letto la relazione finale per le opere triennali. Io mi chiedo se era fattibile questa situazione per quanto riguarda il discorso della messa in sicurezza, ingegnere Palmeri, parlo pure con lei, grazie. Gradirei la sua attenzione, perché forse le interessa. Per quanto riguarda la messa in sicurezza del sovrappasso sullo scorrimento veloce dello scorrimento Marsala - Birgi. Volevo capire che fine hanno fatto quelle somme già elargite dall'assicurazione per quanto riguarda il ripristino di questo sovrappasso, perché noi stiamo parlando di circa 150 mila euro. Non sono io che lo dico, ma è stata una dichiarazione fatta dall'allora Assessore, allora o è ancora vigente l'Assessore Accardi, Sindaco, perché ancora non si sta capendo, se c'è o non c'è. Vorrei capire, su questa dichiarazione fatta dall'allora Assessore Accardi, in merito a queste somme, perché ancora non sono state utilizzate per la messa in sicurezza di questo ponte che così è da nove anni. Capisco che il Sindaco è da due anni e mezzo che è in carica, ma da due anni e mezzo l'Assessore Accardi dice che ...(intervento fuori microfono)... Non l'ho capito ancora. Se queste somme sono state investite per poterla mettere in sicurezza o meno. È una domanda che molti cittadini si pongono. Dato che oggi abbiamo la fortuna di avere il Sindaco, il Vicesindaco e

l'Ingegnere Palmeri, gradirei una risposta. Eventualmente se c'è la fattibilità di inserirla o meno in questa relazione Presidente. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei collega Rodriquez. Prego signor Sindaco.

SINDACO

Egregio Consigliere, lei che è molto attento per le Opere Pubbliche, dovrebbe sapere che due/tre mesi fa sono state fatte delle verifiche, fatte dalla Prefettura e cose varie, dove il ponte è strasicuro, prima cosa. Dopo abbiamo inserito i soldi nel nuovo Piano Triennale, e quindi se il Consiglio comunale che è sempre sovrano non modifica quella cifra...

INTERVENTO

Non sempre.

SINDACO

Per me è sempre sovrano Consigliere. Ci sono fondi per sistemare quel punto. Innanzitutto partiamo dalla situazione che è strasicuro, perché fatto carico, stracarico, c'è la Prefettura, la Protezione Civile, Carabinieri, la Polizia, tutti, ed abbiamo un certificato in cui il ponte è sicuro. Ma siccome c'è stato un danno, dove anni fa lei dice, mi fa piacere questo, che sono passati nove anni. Noi questo anno con i fondi che abbiamo messo ...(intervento fuori microfono)... Sì, sì, ma io prendo... Lo sapevo.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Rodriquez.

SINDACO

E quindi nel nuovo Piano Triennale ci sono messi i soldi per sistemare quel ponte, ma è strasicuro, è bene che esca di qua per evitare che ci sia qualche falsa notizia.

PRESIDENTE GALFANO

Sindaco, lei ha finito il suo intervento? Allora una brevissima replica.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Allora, io credo di non aver detto che c'è... La messa in sicurezza io parlavo per quanto riguarda le somme che già l'assicurazione ha elargito all'Amministrazione. Io mi chiedevo: dove sono

andati a finire queste somme? Se queste somme l'assicurazione le ha date per la messa in sicurezza di quel ponte, lei mi dovrebbe spiegare dove sono state inserite queste somme, se per la messa in sicurezza di questa opera o per altre, quindi io a domanda - risposta. Se lei mi risponde per altre cose, la cittadinanza ne prende atto. Io ho chiesto, ho fatto una domanda specifica. 150 mila euro circa, dichiarate dal suo Assessore, dovevano essere utilizzati per la messa in sicurezza del ponte. Sono stati utilizzati nelle opere triennale? Sono messe in quella voce o no? Grazie Presidente.

SINDACO

Posso Presidente rispondere? Allora, consigliere, io adesso non ricordo se quei soldi sono arrivati durante... Non credo, forse sono arrivati prima, però non lo so, non credo che siano ...(intervento fuori microfono)... Quando?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

L'ha dichiarato il suo Assessore.

SINDACO

Sì, ma quando? ...(intervento fuori microfono)... Non lo so. Sicuramente nel nuovo Piano Triennale ci sono i soldi per sistemare quel ponte. Io non so se l'abbiamo ricevuto in questo o precedente Amministrazione. Sono sicuro, anche se fosse stato alla precedente, nessuno ...(parola non chiara)... L'ha fatto per altre cose. Noi nel Piano Triennale 2017/2020 o 2019, tre anni, ci sono i soldi per sistemare quel ponte.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie signor Sindaco. Aveva chiesto di intervenire il collega Giovanni Sinacori. Prego consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie signor Presidente, colleghi Consiglieri. Signor Sindaco, è un piacere averla qua. Signor Vicesindaco, dirigenti, funzionari. Io intervengo sul punto che stiamo dibattendo all'ordine del giorno: è "La Relazione finale relativa all'indagine sullo stato di attuazione del piano Triennale delle Opere Pubbliche anno 2016". Per quanto riguarda il piano Triennale che andremo a discutere da qui a qualche ora, spero, e comunque oggetto di convocazione del Consiglio comunale, mi riservo di intervenire poi, chiaramente. Perché ci sono tantissime cose delle quali

parlare ed è molto importante riuscire a capire le dinamiche di alcune cose, così come hanno fatto i vari Consiglieri che ci sono susseguiti negli interventi e che pongono anche una serie di domande, per esempio una Sindaco, visto che parliamo del Palasport per la quale non voglio risposta, perché appunto è un altro l'argomento sul quale mi accingo a parlare. Il Palasport lo apriamo entro dicembre, sistemando le roulotte che abbiamo spostato dal Salato e l'abbiamo ... (intervento fuori microfono)... No Sindaco, io ci passo ogni mattina, e le dico che lei in questo momento il lato quello che dà sull'area attrezzata è assolutamente presidiato dal bivacco delle roulotte con le robe stese, con i fornelli a gas che ci cucinano. Li vedo io Sindaco, non me lo dicono gli altri, quindi la prego non sia stupito da questa mia affermazione.

SINDACO

No, no.

CONSIGLIERE SINACORI

Perché li vedo io. Ed io le porto le carte che il signor Rosolino, non ricordo il cognome, che abita nella Via Olimpia ha fatto a questa Amministrazione comunale portando dei reportage fotografici che ogni pomeriggio quella è una zona di parcheggio e bivacco di roulotte, ed è una cosa che io avevo denunciato in tempi non sospetti quando lei fece la famosa ordinanza. Abbiamo tolto la polvere dal salotto del Salato e l'abbiamo messa nella stanza di ingresso. Il risultato è questo signor Sindaco, e non faccia, ripeto, lo stupito, perché lei ci passa ogni mattina come ci passo io, e li trova o a destra o a sinistra. Questa è storia nella città di Marsala ogni giorno. Ed io sfido chiunque qui dentro a dirmi che non è così. C'è la fila di roulotte che parte dal punto del mercato ortofrutticolo all'ingrosso ed arriva fino all'intersezione con la strada, signor Sindaco. E di pomeriggio si spostano, forse per il sole, e si mettono dall'altra parte. Questa è una questione che volevo sollevare, non è attinente all'argomento. Rientro immediatamente nell'argomento signor Sindaco. E dico questo: con estrema onestà e con tutto lo sforzo che mi propongo di fare, signor Sindaco, l'amarrezza rispetto alla questione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche è veramente grande da parte mia e da parte del mio gruppo. E le spiego anche il

perché. Io le ricordo che lei ha avuto votati due piani triennali, questo è il terzo, e due bilanci che sostanzialmente sono stati due piani triennali e due bilanci particolarmente impegnativi dal punto di vista della discussione, tecnica e politica, ma ha ottenuto la votazione qui dentro all'unanimità. Quando abbiamo concordato non le cose da fare per i fatti nostri, ma quelli che ritenevamo utili per la città. In questo contesto, sono inseriti gli interventi per i marciapiedi, per le scuole, per le strade, per l'illuminazione pubblica, per i parcheggi e via via dicendo. Abbiamo votato all'unanimità questi due piani triennali con una speranza, signor Sindaco, quella che lei ci ha portato in aula quando è stato eletto quando ci ha detto: "Qui noi dobbiamo cambiare le cose. Dobbiamo essere certi che quello che facciamo deve essere fatto. Iniziamo a terminare quello che possiamo terminare, non facciamo opere inutili. Non iniziamo opere che non possiamo finire. Facciamo quello che possiamo fare". Noi ci accorgiamo, signor Sindaco, che un po' perché il Bilancio è approvato a novembre, bisogna vedere quando è stato presentato, discusso e quando onestamente si poteva chiudere, perché io le ricordo che nel primo Bilancio si è potuto chiudere, perché abbiamo avuto la possibilità di rinegoziare i mutui. Primo Bilancio. Secondo Bilancio: l'abbiamo potuto chiudere in quel periodo perché? Perché fino all'ultimo la Regione non sapeva quanto ci dava. Ricorda, è vero Sindaco? Non sto dicendo fandonie qui dentro. Quindi se siamo arrivati a novembre, è perché noi abbiamo avuto, certo con qualche allungamento, con qualche perdita di tempo, però in quel periodo abbiamo avuto la possibilità di approvare il Bilancio. Ed è una cosa che dalla relazione, signor Presidente della Commissione, emerge. Noi diciamo, infatti, ad un certo punto che non trova alcuna utilità né per noi, e quindi sostanzialmente per la cittadinanza, l'approvazione nel mese di novembre di uno strumento di tale importanza per la gestione della cosa pubblica, infatti nessuna delle opere previste nello stesso piano ha trovato realizzazione nell'anno 2016. Non ne poteva trovare nell'anno 2016 realizzazione, tranne alcune opere di manutenzione straordinaria che chiaramente si fanno in quella maniera. E non trovo alcuna giustificazione, dicevo pure... Si diceva pure nella relazione signor Presidente, la mancata realizzazione da parte dell'Amministrazione di alcune opere che il

Consiglio comunale in sede deliberante aveva individuato, in quanto, il Piano Triennale delle opere pubbliche è inteso dalla legislazione, dalla norma e del Consiglio comunale, quindi su suggerimento dell'Amministrazione che lo propone quale sviluppo strategico della città. Allora noi qui stiamo lavorando nel 2017 ad un Piano Triennale che poteva essere fatto nel mese di marzo, aprile, dopo l'esercizio provvisorio che poteva dare una direttrice di sviluppo per quanto riguarda la città, cosa che non è possibile, perché siamo arrivati a settembre del 2017, lo approveremo tutto il pacchetto nel mese di settembre 2017, se il Consiglio deciderà di approvarlo ovviamente. E quindi troveremo le stesse difficoltà, tranne per qualche piccola cosa, dell'anno scorso. Abbiamo saltato un altro esercizio finanziario, quindi sostanzialmente stiamo lavorando adesso. Tutte le cose che ci diceva l'ingegnere Palmeri che noi abbiamo letto, perché nella scheda che è stata preparata nell'ufficio, signor Sindaco, queste cose sono scritte.

Sono scritte:

- Gara in itinere;
- Gara effettuata - appalto fatto;
- Previsioni di... Sono scritte.

Noi non diciamo - tranne per le cose che il Vice Presidente ha sottolineato in maniera specifica e puntuale per quanto riguarda alcune questioni - che non sono state fatte, abbiamo detto che così è inutile. Ed allora, signor Sindaco, ritorno al discorso di prima, che cosa sta succedendo in questa catena di Amministrazione? Dov'è il problema? Dove si bloccano le cose? Perché è chiaro che qui c'è lo stesso problema che hanno avuto sempre gli altri. Io parto della premessa che lei ci ha detto: "Qui dobbiamo cambiare le cose". Politicamente nell'estate del 2016 io ebbi a leggere - e ho risposto ad un'affermazione di Linda Licari - su un giornale, il quale diceva: "Attenzione, vedete che io metto... Accendo una lucina sulla questione della classe burocratica del Comune di Marsala". Lo diceva con estrema chiarezza Linda Licari. Io dissi, intervenendo politica "Attenzione prima di fare alcune affermazioni, dobbiamo avere le prove". Ma non è che per caso è stato gestito male quell'Assessorato signor Sindaco. E forse Linda Licari aveva ragione. A questo punto noi dobbiamo fare delle analisi. Dobbiamo capire quello che succede. Io non sono il tipo, perché sono un dipendente pubblico, e tutti lo sanno, che

crocifigge nessuno. Mai mi permetto e mi consento di dire alcune cose, ma qui sono convinto che noi dobbiamo capire, dobbiamo vedere, perché se abbiamo problemi di personale, se abbiamo problemi di competenza, se abbiamo problemi legislativi, se abbiamo problemi di gare, se abbiamo problemi che tutto quello che si fa in questa città non si realizza, ovviamente il prossimo Piano Triennale verrà realizzato quando questa consiliatura sarà ampiamente scaduta e ci saranno altri Consiglieri comunali, altra amministrazione o la stessa amministrazione, stesso Consiglio comunale comunque con un'altra consiliatura. Allora a questo punto quale verso abbiamo cambiato, fatemi capire? Quali sono stati i cambiamenti strutturali che l'Amministrazione Di Girolamo ha portato nella gestione delle opere pubbliche nella città di Marsala? Io li voglio sapere. Li desidero sapere non lo veglio, desidero saperlo...(intervento fuori microfono)... E non me lo dire Presidente del gruppo del PDI tienitelo per te. Sei soddisfatto, vedo che ridi, quindi evidentemente sono io fuori corso, e quindi mi sta bene, però se me lo dite, se me lo dimostrate io dico che questa relazione, signor Presidente della Commissione, è una relazione che forse non ha valutato bene tutte le altre questioni. Se è come dico io, se le cose sono alla stessa maniera, se il Consiglio comunale dà delle indicazioni che non possono essere rispettate, che non sono rispettate. Se il Consiglio comunale dice che è necessario intervenire sulla pubblica illuminazione, sulle strade e sulle scuole, e poi materialmente ci troviamo sempre con questi problemi, ovviamente dobbiamo comprendere che abbiamo sbagliato. E mi sorprende pure che arriva un emendamento al Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2017/2019 che con i finanziamenti regionali si inseriscono delle opere. No, per carità, non mi sorprende, anzi sono contento, però ci sono delle scelte strategiche che, secondo il mio parere, andrebbero per lo meno...(intervento fuori microfono)... No, condivise è una parola troppo grossa, ma per lo meno confrontate. Allora, siamo tutti d'accordo affinché la scuola media Amabilina diventi alloggio per le persone? Siamo tutti d'accordo? Noi no. E vi dico subito il perché. Perché noi riteniamo che questa sia un presidio di sviluppo civile e di legalità. Le case le dobbiamo mettere non ancora in quel posto, perché abbiamo visto che questa è stata una politica dissennata. Abbiamo, come si dice in zootecnia, sommato le tare. Vuol dire che abbiamo

messo assieme tutto quanto di negativo c'era. E vogliamo ancora mettere altri 3 milioni e 800 mila euro, mi pare che sono, 2 milioni e 800 mila euro per continuare a fare edifici in una zona che non trova sviluppo e dove i presidi di legalità vengono smantellati. Ed allora se siete d'accordo approvatelo. Io sono felicissimo, però sono felicissimo di dirvi no. E se ci fosse stato un confronto su questo, avrei detto no, così come ho detto no quando in Commissione ai lavori pubblici si è parlato di trasformare quella palestra fantastica, meravigliosa in un archivio del Comune. No. Quello è uno strumento che hanno i nostri predecessori portato a Marsala per cercare di sviluppare in quella zona servizi, civiltà e legalità, e non ci siamo riusciti. Perché quello che hanno reso in termini di danni al Comune, con un assalto al giorno, fino a quindici giorni fa era questa la media, evidentemente non c'è una presenza che piace a chi abita quella zona. Ed allora, signor Sindaco, per quanto mi riguarda io sono certo, certissimo che lei non è la persona che né politicamente né tanto meno personalmente va a dire che non vuole che si facciano le cose che il Consiglio comunale delibera, ne sono certo, perché la conosco da molto tempo, non da adesso che è sindaco. Però io credo che, dal punto di vista assolutamente amministrativo lei qualche interrogazione se la deve porre, signor Sindaco. Dopodiché con molta serenità, signor Presidente, io ho lavorato a questa relazione. Secondo il mio parere questa reazione è reale, è vera, e quindi nel caso di una votazione dico che l'approvo.

*Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Sì, prego Sindaco.

SINDACO

Consigliere Sinacori, da quella strada ci passo anche io, per quanto riguarda vicino lo stadio. Stamattina sono andato a vedere e non c'erano rom. I rom ogni tanto ci sono ogni tanto non ci sono, quindi non sono sempre là. Non sono stati autorizzati ad andare là. Non li abbiamo spostati dal salotto per metterli all'ingresso della città. ... (intervento fuori microfono) ... Assolutamente sì, ma dico i rom, non c'è una legge che li possiamo togliere, possiamo vietare

di venire a Marsala, è giusto? Però va detto ... (intervento fuori microfono)... Però detto così sembrerebbe che noi li abbiamo tolti dal centro della città, che non ha centro, per autorizzarli ad andare da un'altra parte. Loro non sono autorizzati a stare da nessuna ... (intervento fuori microfono)... Cosa è scritta.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate.

SINDACO

Che cosa? Là non ci possono andare, perché non c'è possibilità di camperaggio. Non abbiamo dato un altro posto. ... (intervento fuori microfono)... Ma chi l'ha detto che abbiamo dato la firma? Ma dove è scritto? C'è un'ordinanza che abbiamo dato la ... (intervento fuori microfono)... Ma non per... Col camper, perché...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate. Sindaco un attimo. Oggi non è che siamo stati qui riuniti per discutere... Allora diversamente dico... È un ragionamento serio. La collega ha fatto anche una richiesta, sarà anche un momento di spunto e di riflessione. Stiamo discutendo e condividiamo ... (intervento fuori microfono)... Lo so perfettamente, però vedo... Collega grazie. Mi sembra che il dibattito, la discussione, l'ordine dei lavori ha preso una piega giusta per una parte e sta prendendo una piega sbagliata per altri versi. Focalizziamoci rispetto a quelle che sono state le considerazioni fatte dalla Commissione d'indagine e da diversi spunti che sicuramente saranno motivo di essere trattati, valutazioni che sicuramente spettavano prima ancora, come ha detto lei collega Sinacori. Mi trova perfettamente d'accordo. Ne abbiamo parlato. Presidi di legalità. Non scappo perché quattro delinquenti di strada mi minacciano o mi impauriscono, non so se mi spiego. Io porterei lì, come aveva detto il Sindaco, possibilmente prima, dei presidi di legalità. E quando parliamo di presidi di legalità, possiamo parlare tranquillamente di comando della Polizia Municipale, sede distaccata, due Vigili. Fare capire che ci siamo, perché non è concepibile venti ingressi nel giro di trenta giorni e non si pigliano provvedimenti in settori... Ma sono discussioni che condividiamo, entreremo nella fase, Sinacori, di discussione del Piano Triennale. Siamo in una fase dove, a mio avviso,

bisogna dare segnali chiari e mettere in votazione un documento che è la relazione sull'indagine conoscitiva che è stata fatta dalla Commissione. Dobbiamo mettere segnali, paletti chiari. Io lo scorso anno, se ricordate, collega Sinacori, ho impegnato l'aula per una notte. E già l'anno scorso ho detto quello che si è verificato questo anno, ma sono cose che si verificano negli ultimi cinque, sei, sette anni. Ed ancora tuttora non riesco a capire le valutazioni in nome e per conto del Consiglio chi le fa. Ancora tuttora sono in attesa di capire queste valutazioni da chi vengono fatte. Nelle approvazioni del Piano Triennale delle Opere Pubbliche vengono date anche le priorità, ingegnere. Vedo che ci sono interventi che vengono finalizzati con la vendita dei beni patrimoniali; interventi che vengono finanziati e realizzati con la vendita, con l'avanzo dell'Amministrazione. Ma se noi non incassiamo, le priorità chi le decide? Perché lei ha fatto un Piano Triennale ipotizzando che c'è un 1 milione di euro di ingresso dalla vendita dei beni patrimoniali oppure dalla Bucalossi, no. E se invece di un 1 milione ne incamereremo 200 mila, questi 200 mila come li impegniamo? La volontà politica del Consiglio quale era rispetto alle priorità? Allora bisogna essere anche seri e dire se incassiamo due, le opere che bisogna fare sono uno e due. Se incassiamo 1 milione le realizziamo tutte. Ma queste valutazioni non vengono fatte, o quanto meno si disattendono quelle che sono le reali volontà. Ed allora non possiamo continuare, e continuo a dire basterebbe già andare a rivedere. Qualcuno l'anno scorso si era un pochettino stancato, perché il Presidente mi ha voluto fare riflettere. Appunto perché vogliamo cambiare verso, appunto perché vogliamo dare un modo nuovo di vedere e di gestire. Quindi se ci sono interventi... C'è il collega Ferreri che vuole intervenire, la collega Giusy Piccione. Focalizziamo gli interventi relativamente ad alcuni aspetti. Se volete aggiungere qualcosa nella relazione, potete fare degli emendamenti in aggiunta a quello che è il documento. ... (intervento fuori microfono)... Collega, il problema dell'ordinanza non ha nulla a che fare con la relazione, successivamente, dopo. Scusami Sindaco, però dico diversamente parliamo di altro. ... (intervento fuori microfono)... Assolutamente sì. Prego!

SINDACO

Allora Consigliere, per quanto riguarda i tempi

del Piano Triennale. Non c'è dubbio che approvando il Bilancio, il Piano Triennale nel mese di settembre, ottobre, novembre, con un'idea di sviluppo della città che c'è, credo che i tempi invece di essere nove mesi o meno di nove mesi come è successo questo anno potrebbero accorciarsi di qualche mese, ma sicuramente se pensiamo che approvato il Bilancio le opere si possono fare nel giro di tre mesi, credo che non è mai successo e non può succedere da nessuna parte. È giusto? Possiamo dire che la tempistica da dodici possa passare a nove, ma io stesso abituato all'emergenza non ho mai pensato che le opere in un Comune piccolo o grande che siano, tranne l'emergenza, si possono fare nel giro di un mese, due mesi. Noi stiamo parlando di opere decise nel mese di novembre, che si stanno facendo entro un anno. Quindi non è che possiamo dire che le opere non si fanno, si fanno nel giro di un anno. Poi se la legislazione ha detto che sarebbe stato meglio farle nell'anno in cui si delibera, credo che tutti noi siamo convinti che non è possibile. Sicuramente fare il progetto, iniziare la gara, perché questo era il concetto. Fare il progetto e la gara possibilmente entro l'anno in cui si delibera, ma che si pensa di poter fare le opere nel giro di tre mesi, credo che sia impossibile. La tempistica, di cui io non sono contento, si può accorciare di qualche mese, non certo di un anno, quindi, non è che le opere non si fanno, si fanno. Qua stiamo facendo tutte queste cose. Il palazzetto dello sport inizia adesso per quella parte. Da novembre ad adesso sono 10 mesi, 9 mesi, forse si poteva iniziare qualche mese prima, non più tardi di questo. Questi sono finanziamenti che stiamo noi stando dietro, grazie a personale che ho messo dietro a tutti i bandi che stanno uscendo, perché credo che tutti noi siamo convinti o ci leghiamo ai bandi europei oppure non c'è speranza per la città del meridione complessivamente, per tutte le città. Non mi risulta che a Amabilina ci sia una scuola. C'era una scuola che è chiusa da oltre dieci anni, ad occhio e croce, da molti anni. Ci sono degli uffici tecnici che sono stati vandalizzati più di una volta. Il bando per Amabilina che non è fare altre case popolari, assolutamente no, che è vietato. È fare servizi sociali per Amabilina dove poter fare dei mini appartamenti, oltre ai servizi sociali, per la gente che abita là, quindi non sono altre case popolari, sono forse qualche mini appartamento più tutta una serie di servizi, e non ci sarà più l'archivio come qualcuno pensava di metterci là.

Ci sarà la palestra, ci sarà il teatro, ci saranno una serie di servizi per la gente che abitano là. Forse non ha letto bene com'è articolato, quindi non sono...

...(intervento fuori microfono)... L'ho capito però essendo stata una cosa d'emergenza, perché i bandi stanno uscendo adesso, c'è questa possibilità per le case popolari, perché è solo per questo. Dove ci sono le case popolari. Io lo capisco, perché può darsi... Scusami un attimo. Essendoci stato dietro lo capisco che non è... .. (intervento fuori microfono)... ho capito. Non ci siamo confrontati, perché ...(intervento fuori microfono)... no, attenzione. Ma non sono nuove case popolari, assolutamente no, anche perché è vietato in questa situazione, vietato fare nuove case popolari e tutta una serie di servizi per quelle persone che abitano là ed anche per altre. Il teatro rimane, la palestra rimane. Tutta una serie di servizi, forse ci sarà una cucina, ci saranno tante di quelle cose che servono per quelli e chi è possibilmente in una situazione, per qualche mese, per alcuni mesi e cose varie, che ha bisogno di qualche alloggio, che non è un alloggio popolare. Qui è una situazione transitoria soprattutto per i soggetti che abitano là. E così oppure perdevamo quel finanziamento che non è Nuove Case Popolari, dove non c'è una scuola, dove io volevo mettere qualche altra cosa, la Forza dell'Ordine, ma non c'è lo spazio per fare locale per le Forze dell'Ordine, perché ci abbiamo provato a dire: "Là mettiamoci un presidio di legalità". Ma la richiesta che è stata fatta rispetto allo spazio che noi abbiamo, non ci consentiva di farci questo. Noi stiamo migliorando quel posto che è stato abbandonato da decenni, perché la costruzione è stata fatta in un certo modo, quindi è verso le persone che abitano là.

...(intervento fuori microfono)... 3 milioni e 200 mila euro ...(intervento fuori microfono)... Sì, sì, ma assolutamente sì. Ma mi sembra giusto, perché se io penso che ci faccio altre venti palazzine, il primo sono io ad essere contrario, perché le case popolari sono state costruite male, perché tu hai fatto dei ghetti e noi stiamo cercando ... (intervento fuori microfono)... Siamo d'accordissimo. Stiamo cercando con i fondi che ci sono, con i bandi che ci sono, di migliorare la situazione. Là ci facciamo delle attività sportive, la palestra, tutto quello che c'è. Ma a Sappusi stiamo facendo qualche altra cosa, perché il bando è per dove c'è più disagio. Così stiamo facendo, abbiamo fatto un progetto per il campo

Via Istria. Giusto? C'è un progetto di 600/700 mila euro, proprio per quella zona, quindi abbiamo approfittato della situazione in cui... Noi stiamo cercando di migliorare quello che ci siamo trovati tutti noi. Giusto? Perché sono stati costruiti prima che noi nascessimo complessivamente. Questa è la situazione. Poi mi scuso con Ginetta Ingrassia. 2 milioni e 800 mila è un altro bando dove è possibile...(intervento fuori microfono)... 3 milioni e 200, scusa è quello di sotto, perché c'è la possibilità di fare progetti, ritorno al discorso di prima, per alcune scuole, di mettere in sicurezza e cose varie, o lo stiamo sfruttando. Sono cose che, credo, ci dobbiamo abituare, man mano che escono a portarle avanti, forse a fare qualche altro Consiglio comunale d'emergenza, perché 2014 ... (intervento fuori microfono)... No, questi sono nuovi, non sono quelli dell'anno scorso. ... (intervento fuori microfono)... Ma non è che rischiamo di perdere il contributo se si informa il Consiglio comunale, perché come al solito l'Amministrazione da una parte ed il Consiglio da un'altra parte. ...(intervento fuori microfono)... No, ascoltate, non è che... A volte dico, nel momento che escono i bandi ...(intervento fuori microfono)... Scusate, non ho capito una cosa. Abbiamo interesse a nascondere le cose che si stanno facendo. Il bando è uscito ieri. Ti metti a lavorare per vedere se è possibile, perché devi capire: C'è la possibilità di farlo? Ci sono le condizioni? Ci danno il punteggio per poterlo fare? Dopodiché quando c'è una mezza idea, ne parliamo. Che motivo c'è di nascondere le cose che sono fondi europei. O li becchiamo o li perdiamo. Spero di avere aiutato un po' a risolvere i dubbi che c'erano.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente, Sindaco, Amministrazione, stampa, pubblico e colleghi. Riguardando Amabilina, apro e chiudo parentesi, sono fiducioso su quanto detto dal Sindaco, però che questa utopia, questo progetto possa realizzarsi, ma credo che una scuola che è nata scuola dovrebbe essere adibita a scuola. Mi faccia...

SINDACO

No, scusa un attimo. Io sono contento, ma se i giovani non fate bambini e non ci sono più bambini, le scuole si sono ridotte moltissimo, non so cosa poterci fare insomma.

CONSIGLIERE FERRERI

Sindaco, le ricordo che il Commerciale da anni aspetta una struttura, e lì abbiamo una scuola con palestra, e ricordo benissimo. ... (intervento fuori microfono)... È una mia idea Assessore Angileri, poi posso... Sì, ma è una scuola, c'è la palestra e tutto. Le ricordo che Sappusi non è più un quartiere popolare ma Sappusi è Marsala grazie alla presenza di alcune scuole, e lei forse ogni giorno frequenta quelle zone, quindi credo che portare una scuola, portare i nostri figli, i nostri bambini, i nostri coetanei in quartieri, è proprio per non lasciare soli questi quartieri popolari. E credo che a Amabilina si può andare benissimo, perché Amabilina e Marsala come lo è Strasatti e come è Birgi, quindi senza tanti scrupoli come nessuno credeva alla raccolta differenziati in questi quartieri popolari e credo che Sappusi si sta confermando bene.

Sindaco, se mi ascolta, io non vorrei essere polemico con la mia Amministrazione, però purtroppo oggi devo farlo. Noi ci siamo lasciati... Presidente, chiedo un po' di silenzio in aula. Io quando parlano i miei colleghi sto zitto, in silenzio ascolto tutti, ma forse ad Aldo Rodriguez quello che sto dicendo io non interessa. Aldo, io credo che quando lei interviene in aula sto zitto e l'ascolto, forse anche intervengo. Visto che stiamo ritrattando il Piano Triennale Opere Pubbliche ed il Bilancio di questa città, per me questo è il terzo anno, secondo Bilancio, ma il terzo Bilancio, il terzo anno di Opere triennali, e questa Amministrazione, come ha detto bene il collega Sinacori poco fa, non voleva fare opere faraoniche e quanto altro, ma portare al termine le incompiute. Io mi ritrovo con un atto di indirizzo - l'anno scorso presentato per la maggioranza del gruppo del PDI, che ora vi leggo - era per impegnare delle somme per la riapertura di una nuova piazza a Strasatti. Visto che l'Amministrazione si è impegnata, come da promesse elettorali, le opere incompiute della città; considerato che nel Bilancio di previsione del 2016 non erano state inserite somme necessarie per terminare la piazza incompiuta di Strasatti, si invita l'Amministrazione ad impegnare nel prossimo Bilancio del 2017 una somma per ultimare i suddetti i lavori che permetteranno di rendere fruibile ed in sicurezza la suddetta piazza. Ora, non è polemica la mia, ma mi rivedo questo anno - visto che il partito democratico l'anno scorso non ha presentato alcun emendamento in aula - al terzo Piano Triennale,

al terzo Bilancio che, non per Strasatti, ma credo che sia un'opera che è costata alle casse della città di Marsala circa 1 milione e 200 mila euro, e che è pronta per essere fruibile, aperta, mancano soltanto i tombini, forse qualche cavo elettrico ed il ripristino dei bagni. E siccome questa opera è nata quando io non ero Consigliere comunale, e credo che molti di voi erano qui dentro, conoscete più di me questa opera, è nata per ospitare il nuovo mercatino, per spostare il mercatino rionale di Strasatti che non so quanti di voi il venerdì mattina provano a percorrere la statale, perché il mercatino purtroppo non ha più le condizioni sia sanitarie, perché non c'è la presenza di bagni in Piazza Fiera e quindi credo non ci sono le condizioni sanitarie per il mercatino rionale. Credo che per l'utenza delle persone non ci siano parcheggi. Credo che è maturata la possibilità di spostare - dove il Consiglio comunale anni fa, e mi complimento con chi l'ha fatto, quindi Lea Galvano e poi successivamente l'ha realizzata l'Amministrazione Carini, diamo meriti a Cesare, - con 30/40 mila euro e ridare alla città un'opera, una incompiuta che serve per quel versante. Ora siamo in trattazione di un nuovo piano e del Bilancio 2017 e purtroppo ahimè non ritrovo quella voce nel capitolo per riaprire questa piazza, quindi vorrei sapere l'Amministrazione comunale se intende vendere questa area, perché nell'elenco dei beni in dismissione non ho visto se vuole vendere quell'area o cosa intende fare per questa area. Io credo che tre anni bastano per decidere il da farsi. Se l'Amministrazione comunale mi dirà che non c'è la possibilità, non ci sono soldi, non ci sono le condizioni per aprire quella piazza, ce ne faremo una ragione. E credo che con il gruppo del PDI e con l'aula tutta opteremo il prossimo anno di fare altre cose, faremo la Fiera del bestiame, ma il muro della vergogna che abbiamo installato lì, mi prendo io pure le colpe per l'inciviltà delle persone che andavano a buttare rifiuti, credo che i tempi sono ormai maturi per togliere quel muro e donare, regalare alla città questa piazza. Presidente, preannuncio che questo anno il gruppo del PDI è pronto a presentare tutti gli emendamenti che possono servire alla città e che i cittadini ci chiedono. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Il collega Ferreri ci ha un pochettino spiazzato. La collega Giusy Piccione.

CONSIGLIERE PICCIONE

Grazie Presidente, signor Sindaco, Assessori in aula e stampa. Presidente, se c'è un po' di silenzio in aula faccio il mio intervento. Intanto rinnovo il mio grazie per la collaborazione fruttuosa che c'è stata all'interno della Commissione ai lavori pubblici ed al Presidente Michele Gandolfo. Assolutamente in linea con quello che è stato scritto, nonché appunto tutto quelle che sono le perplessità che rimangono, rispetto ad un Piano Triennale delle Opere Pubbliche, e comunque per come mi è stato presentato all'inizio quando entrai in questa aula. Bene. Sei davanti al libro dei sogni. Ed è così. Rimane un libro dei sogni, ma secondo ancora peggio, perché il libro dei sogni ha alla base un sogno, qui non c'è neanche l'idea strategica legata al sogno, almeno a noi non ci viene riferito. Gli emendamenti che sono stati presentati dal collega Arturo Galfano, non sono gli emendamenti di Arturo, ma sono gli emendamenti che abbiamo votato tutti insieme, e quindi anche io ho le mie perplessità rispetto al fatto che certe somme evidentemente non hanno avuto il loro utilizzo per come questo Consiglio comunale aveva in qualche modo prefissato. E quindi anche lì rimangono tante perplessità. Ora io faccio una richiesta, una domanda, la faccio all'Assessore Angileri. Avevo presentato l'8 agosto un'interrogazione che credo che sia affine a quello che è stato inserito negli emendamenti, volevo soltanto conferma, perché nell'interrogazione dicevo proprio che vi era un bando, nella visura 9.6.6 c'era proprio il riutilizzo di alcuni vecchi immobili di proprietà pubblica ed il loro riutilizzo per fini sociali. Nell'interrogazione e poi anche personalmente ho chiesto... Lei mi ha risposto che sono stati fatti tre progetti o comunque erano in itinere tre progetti. È chiaro, signor Sindaco, che esiste il bando. Ora cosa presentare alla richiesta di un bando e quindi quali sono le strutture da inserire nei tre progetti, potrebbero nascere da una concertazione. Molte volte mi viene detto che questo non è possibile, perché quando arriva il bando, siccome i tempi sono molto stretti, questo non si può fare. Però io avevo chiesto quali erano le strutture che erano state stabilite e che erano state messe in programma e quale era l'idea rispetto a queste. E questa è la domanda che vi rifaccio, in parte trovo risposta dalla lettura degli emendamenti, anche se mi è poco chiara quando si dice "Scuola media Contrada per adibirla da alloggi da destinare a categorie

fragili" vorrei capire cosa c'è dentro, cioè nella progettazione cosa si prevede per questi edifici che poi vengono ristrutturati, perché dall'emendamento non si evince. Da premettere anche che sono progetti che sono stati presentati in via...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate. Ribadisco, abbiamo un'esigenza che è quella di chiudere l'argomento iscritto al punto 71. La collega Piccione entra nel merito del Piano Triennale nel suo complesso.

CONSIGLIERE PICCIONE

Ok. Chiudo perché era un'interrogazione che non aveva avuto risposta e che in qualche modo mi trova risposta qui. E poi dico è chiaro che avrete...(intervento fuori microfono)... Ok, non si evince un po' quello... Realmente credo che all'interno del progetto non ci siano due parole, ma ci sia molto di più. Capisco che il Presidente Sturiano vuole chiudere un punto che era stato aperto. ...(intervento fuori microfono)... Ed io chiedo a lei Presidente e chiedo dell'aula di, in qualche modo, votare positivamente quella che è stata la nostra relazione fatta in Commissione lavori pubblici e sui punti che ho alzato in questione, se è possibile, riavere parola successivamente ed avere risposta da parte dell'Assessore.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì.

CONSIGLIERE PICCIONE

Ok, quindi possiamo andare avanti con i lavori ... (parola non chiara)... Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ne ha la facoltà collega Piccione. Mi riservo di darle subito la parola appena rientreremo nel merito Piano Triennale. Aveva chiesto di intervenire il collega Vinci. Prego collega.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Diciamo che mi ha accolto di sorpresa, perché non pensavo che ero già il primo ad essere scritto. Comunque signor Sindaco, signori della stampa, autorità tutta presente in aula. Non intendevo intervenire, tant'è che in pratica il collega Ferreri mi aveva chiesto se poteva intervenire sulla questione, giustamente ho detto: "Intervieni tu, perché non mi va

stasera di fare nessun tipo di intervento", ma alla luce delle cose che sono emerse, le discussioni varie che sono emerse, dico subito la relazione che la Commissione ai lavori pubblici letta dal Presidente Gandolfo ci ha visti coinvolti e ci siamo astenuti per senso di rispetto di un'appartenenza ad un'Amministrazione. Con molta probabilità e con molta sincerità parecchie discussioni o parecchia carne sul fuoco puntualizzata dalla Commissione sono stati condivisi da parte nostra, e ci siamo soltanto astenuti dall'esprimere un voto positivo per rispetto alla istituzione della mia Giunta. Questo a scanso di equivoci è giusto che viene detta qua. Poi le diverse situazioni se è l'Amministrazione che non riesce a sviluppare il programma entro un determinato tempo o un tempo razionale o è l'ufficio, questo onestamente io non lo sto capendo più, ma probabilmente perché frequento poco gli uffici e frequento anche poco il palazzo comunale. Sono ospite di questo palazzo, non frequento altri palazzi. Sono voluto intervenire, Presidente, perché su una questione di emendamento della Giunta che la signora Annalisa Giacalone per conto della presidenza mi ha notificato questo oggi, sono venuto pure a conoscenza io, probabilmente i miei colleghi erano già a conoscenza, anzi mi fanno cenno che non sapevano nulla. E su questi emendamenti ci siamo un po' aggrovigliati, probabilmente è un percorso antecedente alla delibera vera, perché questo andava, secondo me, sviscerato nella fase successiva, ma siccome sono state dette un sacco di cose, vorrei dire e precisare che alcune inesattezze dette da alcuni colleghi, ma anche da parte dell'Amministrazione vanno puntualizzate. Vengo e mi spiego. Quella scuola adibita ad ufficio è stata una scelta, all'epoca, la meno costosa. Abbiamo portato l'ufficio urbanistica, abbiamo tolto l'affitto di Via 11 maggio largo... Come era ingegnere? ...(intervento fuori microfono) ... No, Figliole ...(parola non chiara)... Adesso non mi ricordo. Abbiamo eliminato circa 130 mila euro di affitto annuo, e l'unico stabile dove potevo racchiudere... E giusto questo per la cronaca, per i colleghi giovani che magari non fanno un po' di storia, io non ero intenzionato a parlarne, collega Giovanni, siccome è una scelta che abbiamo fatto assieme, era giusto che in pratica... Perché o si parla o non si parla, perché poi uno non ce la fa più a resistere a non parlare. Quella scelta è stata una scelta che all'epoca ha consentito a risparmiare a questo ente Comune 130 mila euro annuo, a botto, come si suol dire,

radunando diversi uffici e portando inizialmente presso quella sede prima l'ufficio distaccato di case popolari, simbolo di quel quartiere tanto discusso in questa città, con tanti problemi che quel quartiere ha sempre prodotto alla nostra amata città. Successivamente c'è andato a finire l'ufficio acquedotto, a sua volta è stata sgombrata una scuola all'angolo tra la strada statale 113 e la via che porta proprio alle case popolari, Via Amabilina, ad angolo c'è una scuola adibita ad ufficio acquedotto, regolarmente adeguata a norma per ufficio acquedotto. Dopo diverse riunioni con i dirigenti scolastici all'epoca esistenti, si è deciso che quella scuola doveva essere adibita di nuovo a scuola e l'ufficio acquedotto è stato proprio trasferito per necessità. Non si sapeva dove andava a finire allora. Il secondo ufficio trasferito è stato l'ufficio acquedotto, terzo è andato a finire lì l'ufficio urbanistica, ma nessuno pensava, signori miei, io ho chiesto l'altro giorno all'assemblea qui pubblica, che qualcuno - anche la Commissione, poi avevo chiesto pubblicamente che la Commissione - si recasse un giorno all'ufficio urbanistica per vedere come l'abbiamo lasciato, abbiamo abbandonato gli uffici. Abbiamo abbandonato il personale, abbiamo abbandonato tutti gli uffici uomini e donne, case e cose a Amabilina, con tutti i furti e con tutti i disagi che hanno avuto, che hanno subito di tutti i tipi, anche quelli vergognosi del furto con alcuni bisogni fisiologici sulla poltrona. È uno schifo, ma noi amministratori, io amministratore ho abbandonato dall'ufficio. Io da amministratore non mi sono mai recato a quell'ufficio. Vi invito ad andarci, e vedete su cento e passa dipendenti quante persone dicono: "Ma ci avete abbandonato?". Io non pensavo che quell'ufficio così corposo, il più grosso ufficio che c'ha il mio Comune, sarebbe stato abbandonato da parte mia, purtroppo l'ho abbandonato. Non sono riuscito più a dargli quella linfa, quel supporto morale, cartaceo, economico. Oggi proprio sembra che le cose non vengano mai per caso, sono stato in quell'ufficio per sbrigare qualche faccendina. Trenta colleghi tra geometri, ingegneri, architetti messi lì uno sull'altro, Giovanni Sinacori da pubblico impiegato come lo sono io, probabilmente uno non sa come reagire, ma 30 persone mi hanno detto: "Vedi come siamo combinati? Due in un computer. Nessuna stampante nella stanza. Nessuna cosa funzionante". Caro Presidente, io e te abbiamo abbandonato l'ufficio urbanistica, acquedotto e quanto altro. Lì non

c'è nessuna dirigenza, se c'è è impegnata a fare altro sul territorio, ma lì esserci una dirigenza o non esserci è la stessa cosa. Mi assumo la responsabilità delle cose che sto dicendo, anche se la registrazione dovesse andare a finire in altri istituti o in altre autorità competenti. Abbiamo abbandonato tutti noi quell'ufficio. Ed abbiamo abbandonato tutto il personale, quell'ufficio rende nemmeno la decima parte o la ventesima parte di quello che potrebbe svilupparsi. Progetti che in pratica vanno a rilento, non c'è nulla. Invito qualsiasi Commissione, io non verrò, vado spesso, andarci nuovamente io sarebbe fare politica, ed io non voglio fare politica lì con i colleghi, li chiamo colleghi, perché sono anche io uno come Giovanni Sinacori impiegato pubblico. Non voglio andarci, ma andate voi di qualsiasi Commissione, urbanistica, lavori pubblici, accesso agli atti e chiedete. Per dire Presidente quando lei parla che qualcuno lì voleva fare un archivio, l'iniziativa dell'archivio, se fosse nata dall'Amministrazione all'epoca esistente, si sarebbe realizzata in quattro e quattro otto, non era volontà di quella Amministrazione, Presidente. Quell'Amministrazione voleva che lì si riprendessero i lavori o del sociale con l'assegnazione a qualche associazione di volontari, di anziani e quanto altro, o addirittura come palestra, purtroppo non ce l'ha fatta. La volontà di diventare quello un archivio, caro Giovanni, te la ricordi, era quella dell'ufficio stesso, dello stesso ingegnere Peppe Giacalone che insisteva, perché non è possibile che abbiamo abbandonato il nostro archivio delle concessioni edilizie, il nostro archivio tecnico a Sappusi, dove in pratica due persone devono andare ogni giorno, si spostano da Amabilina a Sappusi in un locale interrato, senza acqua, senza luce, ogni giorno si scontrano con la situazione reale che voi tutti conoscete e che io non dirò. Ed all'epoca cosa si è fatto? La palestra non era giusto farla perché era giusto che si adoperasse come centro sociale, come palestra a qualsiasi titolo, allora avevamo fatto un provvedimento che era quello di utilizzare, trasferire l'archivio da Sappusi ai locali dell'ufficio acquistato di Cardilla, dove ci sono quattro locali, quattro vani a pianoterra mai utilizzati per custodia, ed in quei locali c'è una determina sindacale con la quale imponeva all'ufficio di trasferirsi entro 30 giorni da quando è stata emessa. Poi quell'Amministrazione non c'è stata più. Non so di chi è la

responsabilità. So soltanto che non si può andare più all'ufficio urbanistica a chiedere qualsiasi cosa o andare lì, perché sanno che sei un uomo dell'istituzione, un Consigliere tutti vogliono sapere perché abbiamo abbandonato quell'ufficio. Presidente la colpa è sua e mia, non è dei funzionari che non possono lavorare, non è dei funzionari che non vogliono fare nulla.

E quindi su questa questione della scuola che probabilmente per scelta di tutti noi o nella mia Amministrazione non sarà più destinata ad ufficio, ritengo che sia anche una cosa sbagliata, questo lo dico a livello personale mio. Io lì lo rafforzavo o volevo rafforzarla trasferendo veramente, non come stiamo facendo, chiudendo eventualmente i corpi dei Vigili Urbani distaccati, in un paio di vani anche il comando distaccato di quella zona, che poi è stato chiuso il comando.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, consigliere.

CONSIGLIERE VINCI

Finisco Presidente per non annoiare più l'Assise o il Consiglio comunale tutto. Ma quando si dicono certe inesattezze, è giusto che uno magari faccia ricordare ai colleghi più o meno giovani o che non sanno un po' di storia qual è stata la storia e la scelta di quei locali. Io sono perché quei locali rimangano tali, rimangano dei locali pubblici, ma solo perché lei Presidente, io Antonio Vinci Capogruppo, qualche altro ci interessiamo di quel personale, di quell'ufficio, perché l'abbiamo abbandonato ed è colpa sua e mia. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Vinci. C'è poco onestamente da aggiungere. Hai detto tutto quello che c'era da dire su quella sede staccata, dove effettivamente è una sede molto importante perché, fra le altre cose, se l'ufficio lavorasse anche con maggiore stimolo, con maggiore motivazione potremmo soprattutto in determinati settori che sono molto importanti, abbiamo lo sportello unico per le attività produttive. Ma tutti i settori sono importanti Sindaco. Fortunatamente siamo riusciti a dare, e mi auguro che sia definitivamente, la connessione internet che per diverso tempo è mancato, ma ancora bisognerebbe fare tanto. Io stamattina stessa cosa, sono passato da quegli uffici, perché è stata richiesta la presenza

appunto per vedere alcune cose. Gli uffici stavano un pochettino impazzendo, ci sono tutti i bandi che stanno scadendo, sono a scadenza, ma oltre alle scaden... È congestionato. Abbiamo un ufficio che è congestionato. Più volte abbiamo detto in questa sede, l'abbiamo detto a lei Sindaco, l'abbiamo ripetuto più volte negli ultimi mesi anche all'Assessore del settore, l'Assessore Passalacqua, occorreva potenziale in una situazione di emergenza quell'ufficio, soprattutto l'ufficio protocollo. C'è l'ufficio acquedotto, per esempio, c'è una signora. A volte dico ...(intervento fuori microfono)... Scusa, però sono tutte questioni, collega Rodriguez, che devono essere sviscerate, ma sviscerate in sede di approvazione, di Piano Triennale ed in sede di approvazione di Bilancio di previsione. Diversi colleghi, per esempio, si sono lamentati, perché all'ufficio acquedotto, in quella sede non risponde nessuno. Ok, c'è una ragazza sola all'ufficio, al centro di quell'ufficio che si occupa anche di protocollo, ed è una precaria, un Asu a venti ore settimanali. Non so come affrontare sicuramente la questione, ma ci dobbiamo confrontare. Sindaco un ufficio dove chi si va ad interfacciare è una ragazza, quindi Asu, non è nemmeno contrattista a venti ore settimanali. Poi magari chiamiamo e nessuno risponde all'ufficio, gli uffici stanno aperti 36 ore settimanali. L'ufficio acquedotto è un ufficio un po' particolare, quando ci sono situazioni anche di emergenza bisogna capire come fronteggiare. La difficoltà quando dico dice bene il collega Vinci, lì un presidio va fatto. Bisogna che anche il dirigente stia più in quell'ufficio, ma ci troviamo un dirigente che deve girare, perché ha diverse sedi distaccate, quindi diventa un punto di riferimento anche in meno per quei settori, e non è facile, credetemi che non è facile Antonio. Delle decisioni, a mio avviso, bisogna prenderli, e bisogna prenderli anche subito, se non stasera sicuramente nella prossima seduta. Collega Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO

Grazie signor Presidente, colleghi Consiglieri, signor Sindaco, Assessori tutti, dirigente. Presidente, intervengo perché non faccio parte della Commissione ai lavori pubblici né io né la collega Angileri, per cui mi sono trovato questa relazione. E tra l'altro chiedo scusa che sono arrivato in ritardo, quindi non ho potuto capire come è andata in realtà nella discussione il documento prodotto dalla Commissione. Mi viene

solo da chiarire una cosa. La Commissione, ingegnere Palmeri, lamenta che nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche erano state inserite delle postazioni sul Piano Triennale che prevedevano acquisto e messa in opera, le cose che dicono. In realtà queste cose non sono state realizzate. Ho solo chiesto al collega Sinacori se avevate dato una risposta del perché non sono state realizzate. Mi dice Giovanni che a quanto pare è stato fatto un progetto più grosso, non so come, che avete un po' raggruppato il tutto. Mi viene da pensare ingegnere Palmeri una cosa, per quello che io ne possa capire, ma se avevamo messo un punto sul Piano Triennale con un importo, se era volontà di questo Consiglio comunale che vota, determina e delibera gli importi messi a disposizione dal ragioniere capo del Comune per quanto riguarda le Opere Pubbliche, come mai vengono disattese e messe insieme ad altre? Io penso che è un atto che, a mio avviso, non si può fare, perché se noi votiamo una cosa, come si fa questa cosa a cambiarla. Al punto 78 del Piano Triennale delle Opere Pubbliche nell'annuale il Consiglio mette marciapiedi di Via Roma importo 50 mila euro. Queste 50 mila euro alla fine dove sono andate a finire? Perché non ci sono più? Perché quella gara non si è fatta? Perché, ahimè, se le cose possono andare in questa maniera che noi mettiamo un importo e poi di fatto si può fare quello che si vuole sol perché magari nella chiusura del Bilancio alla postazione si mette "manutenzione marciapiede" e si ci mettono tutti gli importi e poi dove vanno vanno, onestamente siamo un po' fuori fase, perché, Sindaco, una cosa specifica che questo Consiglio comunale chiedeva. Era un accordo di Consiglio comunale, era un accordo di approvazione del Piano Triennale non era una cosa presentata dall'Amministrazione, per cui se votate e poi la vedete voi, ma era un desiderio del Consiglio comunale nell'approvare quel Piano Triennale di avere ripartito quell'importo. Quindi a mio avviso vorrei chiarimenti più precisi su questo. Mi sia consentito, Presidente, riallacciarmi, ma perderò solo pochi minuti, all'intervento del collega Vinci, perché ho vissuto pure io quei momenti un po' difficili per cercare di chiudere i bilanci quando questo Comune di affitti ne pagava abbastanza, per cui andare ad utilizzare la scuola media di Amabilina, mi pare che era media, se non ricordo male, portando l'ufficio urbanistica e successivamente portando l'acquedotto. Ma ricordo pure una cosa, la portata dell'acquedotto ad

Amabilina ha fatto sì che la scuola che oggi costeggia la Via Salemi si è riempita, mentre prima c'erano problemi per l'iscrizione, perché andare a scrivere il bambino all'interno delle case popolari per alcuni poteva essere un problema, in quella maniera abbiamo riempito pure la scuola. Quindi è stato fatto quasi obbligatorio a farlo, perché i risparmi c'erano e quindi si doveva fare. Mi sia consentito che io non mi sento colpevole dell'abbandono di Amabilina. Perché se andiamo a prendere le registrazioni, Sindaco, qua dentro l'ho detto più di tre volte, ho definito quel posto un inferno dantesco, perché quando sono entrato là e ho visto che le sterpaglie arrivavano a due metri e c'erano proprio i nostri impiegati dietro le griglie delle finestre, credetemi mi è venuto in mente proprio l'inferno dantesco che era una cosa tremenda. Ed è come dice il collega Vinci, non appena si entra là dentro, quasi quasi è meglio non andarci, perché se si ci va abbiamo i dipendenti comunali che ci assaltano, ma ci assaltano perché si sono visti abbandonati. Ma ripeto io qua dentro l'ho denunciato più e più volte tutto quello che a Amabilina è successo, per cui il problema non me lo pongo. Il problema ve lo pongo, perché voi l'avete abbandonato. Ed io Sindaco, gliel'ho detto più di una volta, che purtroppo il suo amato Assessore Accardi che non c'è, a mio avviso non ha lavorato nell'interesse della città. Io peli sulla lingua non ne ho, e quello che debbo dire... Sarà un'ottima persona, una bravissima persona, ma a mio avviso non ha lavorato nell'interesse della città, perché un Assessore ai lavori pubblici ex Assessore Accardi, che non conosce il territorio ed i propri locali dove deve intervenire, a mio avviso non è capace di... E se oggi ci troviamo senza illuminazione e senza strade, la colpa certamente non è né mia né sua, ma è di quell'Assessore che non ha saputo programmare gli importi necessari. Queste sono le cose. Le cose vanno dette per come sono caro Sindaco. In sede di programmazione si doveva sapere che la manutenzione degli impianti di illuminazione delle strade dovevano arrivare ad ottobre del 2017, perché così è nei fatti, anche se allora il nostro Vicesindaco Assessore al Bilancio ci diceva che a marzo avremmo fatto il Bilancio. Lui ci ha tentato sicuramente, e ne sono convinto che ti sarai giocato tutte le carte, ma siamo purtroppo a settembre. ... (intervento fuori microfono)... Ma anche maggio, siamo a settembre purtroppo, e come al solito arriviamo sempre ad ottobre, sicuramente non per

colpa sua, ma per colpa di finanziamenti che non si sapevano quanto erano, quando arrivano, le conosciamo queste cose. Io non voglio... Però queste cose si sapevano pure l'anno scorso, quindi in sede di programmazione l'anno scorso bisognava anche capire quello che serviva, purtroppo non è stato fatto. Ma fermo restando questo, era solo uno sfogo ed un rafforzare il ragionamento del collega Vinci. Se mi potete dare lumi il perché il capitolo di Bilancio dove porta marciapiedi Via Roma, manutenzione straordinaria Fontana del Vino, ristrutturazione palestra Ranna con degli importi, perché non c'è più. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Sindaco, se vuoi intervenire, ne hai la facoltà.

SINDACO

Allora, Consigliere Milazzo, mi dispiace che lei è arrivato in notevole ritardo, ma di questo se ne è parlato abbastanza, però voglio aggiungere alcune cose. Penso che gli Assessori hanno tutta la responsabilità di questo mondo, prima il Sindaco, però non voglio ripetere la stessa cosa. Questa è una città, come la maggior parte delle città meridionali che per anni non hanno avuto grandi investimenti. Se le strade sono così, non credo che le abbiamo rotte noi cittadini adesso, ma probabilmente abbiamo tante di quelle strade dove per anni non sono stati fatti grossi investimenti, e che con tutta la buona volontà del Sindaco, degli Assessori e cose varie, credo che sistemarle tutte con i pochi soldi che ci sono diventa una cosa impossibile. Non credo che sia questione di programmazione, dopodiché noi possiamo decidere il prossimo... Voi potete decidere, con i pochi soldi che ci sono se fare le strade, fare luce o fare qualche altra cosa. È giusto? Per quanto riguarda la scuola dell'Amabilina, come ha detto il nostro Capogruppo, dove non so qual è stato l'errore mio, ma forse alcuni non conoscevano la situazione, quella non è più una scuola da molti anni. È stato deciso, per non pagare gli affitti, e mi sta benissimo. C'è stata una diatriba tra tutti i quanti nel passato, perché l'archivio è dall'altra parte da anni. Io penso che chi lavora là ha legittimamente chiesto di avere l'archivio vicino, perché quando si lavora con l'archivio lontano è un problema o a Sappusi o a Cardilla sempre lontano è. La palestra credo che sia più opportuno farla oppure se ci metti l'archivio non fai la palestra. Noi abbiamo un'idea che abbiamo detto più di una volta, se non ve lo dimenticate,

stiamo lavorando perché il Palazzo di Giustizia al più presto possibile possa andare in quello nuovo, e credo che in quel Palazzo di Giustizia sia la situazione definitiva per tutti i nostri uffici che hanno diritto di avere una sede degna di questo nome in quel posto per tutta una serie di motivazioni. Possiamo fare tutto quello che vogliamo, sono d'accordo con te. Io non vorrei lavorare con le sbarre davanti, perché mi sembra di essere o in carcere o in cospirazione dantesca. Io penso che se il Consiglio comunale ci metterà i 200/250 mila euro, visto che il Ministero ne sta mettendo abbastanza, forse qualche milione e rotti, mi hanno assicurato - non più tardi di una settimana fa - dirigenti che sono venuti da Roma, c'è un cronoprogramma che al 99% entro l'estate il Palazzo di Giustizia nuovo sarà pronto, tutto trasferito. Quindi noi abbiamo il vecchio Palazzo di Giustizia, dove l'idea mia - ma già detto a voi in altri momenti - dovrebbero essere tutti i nostri uffici in un posto dove possono avere tutto. Quindi credo che l'idea sia buona, perché finali tutti uffici invece di essere sparpagliati in tutta la città, diventa un problema per loro e per i cittadini, e per l'utenza, avere un posto degno di questo nome e per tutta la città. Questa è l'idea, e credo che nel 2018, se non succedono cose particolari, dovremmo portare, avere il nuovo Tribunale al nuovo Palazzo di Giustizia ed il vecchio con tutti i nostri uffici. Quindi l'idea c'è da anni, ve l'ho detto più di una volta questo...(intervento fuori microfono)... Mi fa piacere che ogni tanto concordiamo con le idee. Credo che questa sia la cosa migliore.

PRESIDENTE STURIANO

...(intervento fuori microfono)... Ma non esiste. Lei ogni volta sistematicamente commenta. Non è possibile. Sistematicamente ogni intervento lo deve commentare. Scusi Sindaco. Quando ci vuole, ci vuole.

SINDACO

Ho finito. L'idea di massima c'è di portare tutto dall'altra parte, e finalmente avere un posto decente, un luogo decente, ufficio decente con tutta quella vicenda, con la speranza che là naturalmente non vanno a rubare i computer, le stampanti e tutto quello che c'è. E quindi non sono stati dimenticati, ma purtroppo ci siamo trovati con grossissime difficoltà. La sede giusta per risparmiare forse poi alla fine poco

adatta per l'ambiente che c'era.

CONSIGLIERE FERRERI

Presidente, vedo che con rammarico il Sindaco non ha risposto, forse ha risposto a tutti tranne a quello che ho chiesto io. Se sono in più, in tal caso abbandonano i lavori e vado via.

SINDACO

No, mi dispiace Consigliere, non volevo non rispondere. Rispondo perché abbiamo messo nel nuovo Piano Triennale dei fondi, per poter fare finalmente definitivamente quella piazza, che non credo che sia questione di 10 mila euro, perché hanno tolto tutto, hanno rubato tutto. ... (intervento fuori microfono)... Quello che ci sarà, poi saranno gli uffici, io non faccio né il ragioniere né l'ingegnere, e quindi la nostra idea è quella di fare non so se piazza o qualche altra cosa, quel posto di sistemarlo.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, la collega Licari e poi mettiamo in votazione la relazione.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie Presidente, Sindaco, Amministrazione, pubblico in sala. Io volevo chiederle Sindaco se... Intanto sono ben lieta che ci siano degli interventi di natura sociale in questo emendamento. E poi siccome avevo fatto una nota che prevedeva il ripristino della scuola che c'è in Via Regione Siciliana, come presidio di legalità però, non come scuola, perché era stata fatta una richiesta da parte degli abitanti di Via Istria, di avere comunque un luogo di aggregazione che manca, perché in altri posti li troviamo, in altri quartieri popolari come Sappusi, c'è la presenza di diverse associazioni che utilizzano i servizi sociali. Amabilina spero che al più presto possano veramente riprendere le attività anche tra l'altro in quelle che erano forse sedi di altre associazioni che curavano un po' l'animazione dei bambini e di quanti avevano disagi. Invece in Via Istria abbiamo veramente un vuoto, perché la parrocchia, tra l'altro, che può essere l'unica istituzione presente, l'oratorio, si trova un po' distante da quel quartiere. Pertanto io mi sento in dovere di dare delle risposte pure a chi ci chiede di avere anche due stanze, addirittura qualcuno ci aveva chiesto se era possibile richiedere delle stanze

nell'ufficio di collocazione, che non è un ente comunale. Però se ci fosse anche la possibilità di prevedere in questo intervento che vedo qui per il ripristino nel campo di calcio, visto che è stato cambiato il nome, e quindi si potrebbe, non lo so, in qualche modo estendere... Si può estendere, sto chiedendo una cosa tecnica, lo sto leggendo per la prima volta e quindi non... Magari sto dicendo delle cose errate. Se si può estendere oltre il campo di calcio, visto che c'è questa struttura che è abbandonata, vandalizzata. Penso che la conosciamo tutti Presidente. È proprio quella che c'è in Via Regione Siciliana che si trova tra Via Tunisi e Via Istria. C'era forse la protezione civile. ...(intervento fuori microfono)... C'era una scuola. E poi...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate signori miei. Siamo in questo momento al...

PRESIDENTE GALFANO

Questa era solo... Sto chiudendo.

PRESIDENTE STURIANO

Stessa cosa che vale per la collega Giusy Piccione. Siamo nel merito del secondo punto.

CONSIGLIERE LICARI

Assolutamente. Chiudo e rientro nell'argomento, aspettandomi una risposta ovviamente. L'anno scorso avevamo presentato in sede di votazione di Piano Triennale di Bilancio, molti membri della Commissione hanno sottoscritto un impegno di spesa per il Bilancio 2017 per la sistemazione dei locali e dell'ex scuola Cannata, per il trasferimento del centro per la famiglia. Io la ringrazio intanto per avere trovato una soluzione per il 118 dopo vari solleciti fatti dalla Commissione. E se c'è già la possibilità di trasferire il centro per la famiglia, insomma sono stati terminati, anche questi rientravano in un atto di indirizzo, non era un vero e proprio emendamento, fatti l'anno scorso nel Piano Triennale. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora...

SINDACO

Scusa un attimo. Consigliera, c'è un progetto per la zona Istria, dove c'è non solo il campo semplicemente, ma anche altri servizi sempre per il sociale, perché questi bandi nascono se tu devi migliorare un posto con un po' di problemi.

Allora noi abbiamo fatto, e questo era il tetto, ma c'è l'idea di fare un altro progetto, perché naturalmente i progetti vanno fatti in base a più di 600 mila euro, più di questo finanziamento non possono finanziare. In questo progetto c'è: sistemazione del campo di calcio, spogliatoio e cose varie, che serve soprattutto ai ragazzi del posto, non è tanto per gli altri. Questo è fondamentale. Quindi non è fatto per gli altri, ma è fatto anche per gli altri, ma soprattutto per i ragazzi del posto. Adesso stiamo cercando di preparare un altro progetto per fare altro, quindi possibilmente con il fabbricato che c'è, demolendo, facendo altra cosa, appena esce il bando, appena c'è la possibilità di poterlo fare. L'attenzione per tutti i quartieri popolari è massimo, nei limiti delle cose che ci permettono di fare, però naturalmente è massimo. Ad Amabilina c'era questa possibilità, Via Istria c'è questo, Sappusi c'è un altro, e tutto quello che esce noi ci stiamo dietro per poterlo fare.

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora, gli interventi sono terminati, mettiamo in votazione la relazione finale della Commissione prodotta dalla Commissione di indagine sullo stato di attuazione dei lavori pubblici relativamente quindi al Piano Triennale del 2016/2018 annualità 2016.

Se nessuno più chiede di intervenire per come ho capito, Segretario procediamo per la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 25 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Sinacori Giovanna, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Hanno votato no n. 1 Consigliere: Licari Linda.

Sono assenti n. 4 Consiglieri: Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo, Alagna Walter, Nuccio Daniel.

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora, scusate. Prendono parte alla votazione sulla relazione in questione: 26 Consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 14. La relazione viene approvata favorevolmente con 25 favorevoli ed 1 voto contrario. Ha chiesto di intervenire il collega Michele Gandolfo, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, Consiglieri, signor Sindaco, Vicesindaco. È un voto assolutamente politico. È un voto che dice alla Giunta Di Girolamo.. Probabilmente si è allontanato per dimettersi, perché non ci sono più le condizioni per andare avanti, ritengo. Perché anche il gruppo del PDI ha votato favorevolmente e ringrazio del voto e del coraggio anche dei Consiglieri del partito democratico. Però caro Presidente, non è sufficiente questo voto favorevole dell'aula, è necessario andare avanti, cioè nel senso che vogliamo sapere di chi sono le responsabilità di quello che è avvenuto l'anno scorso, cioè a dire che sono sparite delle somme riguardo:

- L'acquisto e la messa in opera della Vecchia Porticella;
- Della bonifica della Spiaggia di Salinella;
- Dei marciapiedi di Via Roma dove andremo a pagare sicuramente un debito fuori Bilancio per responsabilità che dobbiamo andare a vedere di chi sono;
- Per la manutenzione straordinaria della Fontana del Vino e via dicendo.

Caro Segretario, lei è il responsabile, e capisco che giustamente viene ogni volta coinvolto in questa cosa, però nella qualità, Segretario, io la invita convocare chi di dovete. E se ci sono delle responsabilità di qualsiasi genere, è necessario che qualcuno risponda, perché ne va della onorabilità del Consiglio comunale e del rispetto del Consiglio comunale. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora, prego per dichiarazione di voto la collega Ingrassia ed il collega Galfano.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente. Sono fortemente imbarazzata, già a seguito dell'intervento del Capogruppo del PDI. Io ricordo sono entrata in questa aula, circa dieci anni fa. Ricordo che c'era una

maggioranza, c'era un'opposizione. Si discuteva, anche in maniera forte, animata, ci scontravamo. Ricordo con l'Amministrazione Adamo, e per questo devo dire che comunque nonostante spesso non sia d'accordo con la collega Licari, devo dire che apprezzo invece il suo voto ed il suo coraggio, la sua coerenza a portare avanti un'idea e quindi a non temere di essere l'unica a non votarla se è convinta. Ringrazio invece gli altri colleghi che economo a molti di noi, io sono delegata nella Commissione lavori pubblici, ma spesso mi ritrovo ad essere là presente, appunto in quanto delegata, ed abbiamo fatto queste riflessioni che vedo hanno trovato il consenso di tutta l'aula fatta la dovuta eccezione, la quale eccezione faccio il plauso alla collega. Anche perché ricordo, come vi stavo dicendo, nell'Amministrazione Adamo mi sono ritrovata spessissimo in minoranza, non ero assolutamente sola, ma ero spesso in minoranza, ma portavo avanti le mie idee. La collega Genna ricorda bene come era facile allora per loro indicarmi come la grande sostenitrice, ma avevo le mie idee, non rimpiango assolutamente nulla. Ero convintissima di essere nel giusto, per carità, lo erano anche i colleghi, punti di vista differenti. Ho visto anche come il Sindaco ha risposto. Ora vorrei sapere, il Sindaco ha risposto, ma chi risponde al Sindaco? Credo che questa valutazione, come diceva bene il collega Gandolfo, ha una ricaduta politica che impone necessariamente una riflessione, anche perché tempo per riflettere ce n'è stato, ce n'è stato anche tanto, non mi pare che si sia approdati ad una conclusione. E noi ci accingiamo, fra pochi minuti, ad incardinare punti di grande importanza per la vita amministrativa, il Piano Triennale ed il Bilancio. Ed io sono assolutamente disorientata, perché non ritrovo che ci sia identità politica, evidentemente quel malessere che prima era di qualche gruppo ora è diventato un malessere correttivo, generalizzato. E questo è segnale forte, un segnale che per me è imbarazzante, perché io ricordo perfettamente il primo mio intervento quando ci siamo insediati con questa nuova Amministrazione e mi sono rivolta alla minoranza, chiamando la minoranza, appellandomi al loro grande senso di responsabilità e chiedendo loro di non guardare agli steccati politici, ma di guardare l'unico, il solo obiettivo che era quello di portare avanti qualsiasi tipo di istanza per la città. E queste note di condivisione da parte della minoranza spesso ci sono state, ma non mi potevo aspettare

mai che venissero meno da parte della maggioranza. Che dire, ripeto...(intervento fuori microfono)... Assolutamente certo. Ma mi dà la possibilità, io non vorrei ripetermi, perché più volte l'ho detto ed è sempre l'unica cosa che più volte sosteniamo e ripetiamo, che abbiamo sempre chiesto - dal giorno delle dimissioni dell'Assessore Sturiano - al Sindaco la governabilità, quindi la possibilità di dirigere il timone della politica in maniera forte, incisiva, di lavorare con determinazione definendo quelle che sono certe idee, chiarendo quali sono certe priorità e con i numeri proseguire ed andare avanti in maniera unita, compatta e veloce. E mi è sembrato, e non credo che sia solo e semplicemente una mia impressione, che invece da sempre questa unità, questa condivisione di momenti, di idee, di progettualità, non c'è stata. Ripeto, mi rammarico, sono disorientata. Vediamo il proseguire dei lavori quale sarà, ma io al momento, Presidente mi scuserà, ma abbandono i lavori da aula. Non c'è chiarezza. Io non mi sento di proseguire, perché non riesco, non sto capendo onestamente più niente. Grazie.

Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei collega Ingrassia. Ha chiesto di intervenire il collega Ferreri un'altra volta.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente, per dichiarazione di voto. Vorrei rispondere anche alla collega Ginetta Ingrassia, che non perde l'occasione di nominare il male assoluto di questa sala del gruppo del PDI, che il gruppo del PDI ha votato un documento che attaccherebbe l'Amministrazione. E siccome in questa Assise credo dal debito fuori Bilancio a una relazione, e lì ringrazio il collega Gandolfo, il mandato del Consiglio comunale ha investito una Commissione consiliare ad un'indagine conoscitiva per vedere e constatare - credo si dovrebbe fare per ogni settore, per i servizi sociali, per il turismo - le somme stanziare nel Piano Triennale, nel Bilancio, se vengono realmente impegnate e se la realizzazione dei lavori viene portata avanti o no. Quindi non vedo nulla di un atto politico in una relazione prodotta da una Commissione consiliare dove i Consiglieri comunali di maggioranza. Arturo

Galfano è di maggioranza, Michele Gandolfo è di maggioranza, lei è di maggioranza... Non credo che sia rimasta soltanto la collega Linda Licari di maggioranza, ma credo che da Luana Alagna fino ad arrivare là sotto è la maggioranza che la città di Marsala ha eletto nel 2015. Quando il gruppo del PDI vota un documento prodotto da una Commissione, non vedo quale atto politico abbia visto. Il gruppo consiliare del PDI non ha paraocchi e non ha nemmeno bavaglio, forse la collega Ingrassia con l'Amministrazione Adamo era così ad ingoiare i rospi, ma il gruppo del PDI è autonomo e nelle scelte può dire la propria in questa aula, quindi non vedo nulla, un atto politico. Ed il gruppo di PDI è di maggioranza assoluta.

PRESIDENTE GALFANO

Colleghi, e allora aveva chiesto di intervenire la collega Arcara. Prego!

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Vicepresidente. Scusate colleghi, per la verità sono un po' perplessa dopo l'intervento del Consigliere Ingrassia, perché l'idea che si evince dal voto della Licari, non l'abbiamo capita nessuno. 28 Consiglieri non hanno capito quale idea, quale coraggio ci vuole a votare una relazione dove praticamente erano state stanziare delle somme che non sono state investite per delle opere. Io non chiamerei questo coraggio evidentemente, dir di no ad una relazione. In merito al fatto che si è votato tutti quanti, veda Consigliere noi rappresentiamo la città. Noi siamo l'organo sovrano. Di fronte ad atti utili per la nostra collettività, abbiamo avuto il coraggio, Sindaco, di mettere da parte tutti gli steccati, tutti i rancori. Vede, si sta producendo un fenomeno in questa aula che è una immediata risposta al tentativo di scollamento che è stato posto in essere da questa Amministrazione che ha mostrato sempre - col tempo - meno interesse di fronte a questo Consiglio comunale e si sta creando invece una compagine decisa, determinata, finalizzata solo al bene della città, quindi abbiamo messo da parte rancori, sigle politiche, partiti. Sindaco siamo Consiglieri comunali eletti da una città che ci ha fortemente voluti qua per fare il bene della città. Allora io dico, a questo punto la ... (parola non chiara)... che da un po' di tempo attraversa un po' tutti i gruppi, Assessori sì, Assessore no, Sindaco, veda una serie verifica politica parte intanto da un'idea, rispondere

alle forze presenti in aula che le hanno consentito la vittoria. I governi tecnici vanno bene, ma hanno un carattere provvisorio. Un governo tecnico e politico è durevole, perché ci sono forze che lo sostengono, lo sosterranno fino in fondo. Allora non facciamo più una questione chi vuole l'Assessore, chi non vuole, ne mancano due, ne mancano tre, ne mancano quattro. Consigliere Ingrassia il vero coraggio lo deve dimostrare il Sindaco, quello del cambiamento Sindaco. Io rimando fedele alla mia posizione, che ho espresso in diverse circostanze. Lei deve avere il coraggio di azzerare la Giunta e partire, dare una svolta. Siamo a due anni e mezzo dell'Amministrazione. Sindaco, lei non può pensare che si possa procedere con questa Giunta. Dia una svolta. Il cambiamento, la novità.

PRESIDENTE GALFANO

Ed allora, il Sindaco volevo replicare alla collega Arcara. Poi per un mio errore volevo replicare al collega Ferreri la collega Ingrassia e quindi magari dopo il suo intervento la collega Ingrassia e poi c'è la collega Licari. ... (intervento fuori microfono)... Me l'ha chiesto lui. Allora, facciamo una cosa, se il Sindaco è d'accordo risponde dopo. Brevissimamente la collega Ingrassia, poi la collega Licari.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente, io ribadisco che sono ancora più sbalordita, perché o qualcuno non ha letto bene quello che è stato votato carissimo collega. ... (intervento fuori microfono)... No, no, no, perché qua altro che non è un segnale che ha un significato politico. Ha un significato politico, altro che se non ce l'ha. Che questo Piano Triennale, la gestione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016 non ha soddisfatto l'indirizzo politico - amministrativo dettato dal Consiglio comunale. Non solo, il suo Capogruppo ha dichiarato che in Commissione, giustamente, si sono astenuti, quindi non è che io poi abbia fatto un'analisi assolutamente lontana da quella che può essere un dato reale che, a mio avviso, emerge oggi. Scusate. Ma l'Amministrazione è completamente allora scollegata dal Sindaco, dalla Giunta. Per questo ho detto il Sindaco ha risposto. Ma chi risponde al Sindaco? Gli Assessori sono qua, rispondono. Ma ad ogni Assessore chi risponde? Perché se non condividete quello che è stato fatto e lo votate pure in aula, ditemi se questo non è un segnale che comunque ha forte significato politico.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei collega Ingrassia. Collega Licari prego!

CONSIGLIERE LICARI

Grazie Presidente, volevo motivare il mio voto, così chiarisco la mia posizione. Io sono stata coerente innanzitutto con me stessa, perché quando venne proposta questa relazione a suo tempo... Perché è stata proposta precedentemente l'indagine conoscitiva, credo con un altro atto di indirizzo, mi confermi collega? Ecco, è stata proposta una, insomma la Commissione nella Commissione per fare questa indagine, non so se il termine è corretto, allora non la votai, per cui io sono stata coerente con la mia scelta iniziale, perché penso che già, tra l'altro, dovrebbe essere intrinseco nel lavoro della Commissione ai lavori pubblici di andare a fare delle indagini come fanno anche le altre Commissioni, la Commissione istruzione. ... (intervento fuori microfono)... Ecco, sì. Tra l'altro io non faccio parte della Commissione. Poi c'è qualcuno che ha forse qualche dubbio appunto se sia un documento politico, se sia un documento di indagine, per cui io... Sì, collega Arcara, qualcuno dice che è un documento politico, altri no, insomma l'indagine conoscitiva penso che già rientra nelle competenze e nei compiti di qualsiasi Commissione, perché quello che dobbiamo svolgere all'interno delle Commissioni è questo, proposte ed indagini conoscitive, insomma noi siamo degli organi di controllo dell'Amministrazione, pertanto io non ho sottovalutato il vostro lavoro, però ritengo che non era indispensabile. Sono stata coerente innanzitutto con la mia scelta fatta all'inizio. Poi tra l'altro il mio gruppo non ha proposto emendamenti, non ha firmato neanche emendamenti l'anno scorso, quindi anche questo emendamento di cui lei parlava, collega Galfano, non l'abbiamo firmato. ... (intervento fuori microfono)... No, no, sono coerente con la mia posizione. Poi le risposte del Sindaco credo che siano state esaustive. Ha risposto anche... Pertanto non ho altro da aggiungere.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie collega Licari. Di coerenza c'è soltanto che lei è perfettamente devota al Sindaco, perché se mi parla di coerenza, le faccio ricordare

quando lei ha votato contro un mio emendamento dove metteva i soldi per la Cannata a lei tanto cara, soltanto perché lo proponeva il consigliere Galfano lei ha votato contro e subito dopo ha fatto un atto di indirizzo per chiedere i soldi per l'attuale Cannata.

CONSIGLIERE LICARI

Questa è una sua posizione, che io rispetto. Del resto anche lei vota sempre contro i miei atti, quindi siamo perfettamente coerenti.

PRESIDENTE GALFANO

Sappiamo la sua coerenza. Il Sindaco ha risposto, per carità, però ripeto, è inutile che io mi ripeta, già ho ampiamente nel primo intervento. Ha detto che alcuni lavori non si sono potuti fare, ma la mia domanda è stata esplicita: "Dove sono andati a finire i soldi che il Consiglio comunale ha messo con quegli emendamenti" l'ho detto io, l'ha detto Pino Milazzo, lo dice Sinacori. Chi ha deciso di toglierli signor Sindaco? Lei mi assicura che non è stato lei. Ed allora io le chiedo chi è stato? Si guardi attorno, ma non guardi molto lontano. Collega Sinacori prego!

CONSIGLIERE SINACORI

Sì, dichiarazione di voto signor Presidente, grazie. Colleghi Consiglieri, signor Sindaco, Assessori. Mi pare opportuno precisare in premessa una cosa importante. Una relazione prodotta da una Commissione consiliare ancorché investita dal Consiglio comunale con una mozione produce una relazione che è per una parte tecnica dove spiega alcune cose, e per una parte fa delle valutazioni di carattere politico. Questo è fuori da ogni tipo di dubbio ed è l'ABC della politica. Se noi vogliamo mettere in discussione questo, mettiamo in discussione anche lo stesso fatto di essere Consiglieri comunali. E la valutazione politica - e qua consigliere Ferreri e Consiglio tutto - la gestione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche ed è la parte che ha fatto rilevare la consigliera Ingrassia, non abbia soddisfatto pienamente l'indirizzo politico - amministrativo dettato dal Consiglio comunale formula l'auspicio, non si ferma ad una critica questa relazione. Presidente Gandolfo, lei la conosce benissimo. Che l'Amministrazione possa rendere la pianificazione delle Opere Pubbliche oltre che strategica concreta, incisiva ed attuale. Non solo delle cose così inventate

perché ci piaceva trovare tre aggettivi: concreta, incisiva ed attuale. Quello che noi abbiamo fatto non è:

- Né concreto, perché si fa dopo un anno e mezzo;
- Né incisivo, perché gli effetti sono dopo;
- E manco attuale.
-

Attraverso indichiamo anche una strada, non facciamo solo demagogia. Indichiamo una strada attraverso l'acquisizione di un parco progetti, per lo meno preliminare, e che lo sviluppo del territorio venga programmato seriamente di concerto con le esigenze della città e dei cittadini. Altro che relazione tecnica. È una relazione tecnica nella prima fase e ha una conclusione politica. Il fatto che questa relazione stasera riceva l'unanimità dei consensi tranne il volto di Linda Licari è un fatto altrettanto importante e significativo, che per quanto mi riguarda non sconvolge nulla, perché ormai questa situazione politica di Marsala è così da più di sei mesi. Quindi non c'è nulla di strano, non c'è nulla di nuovo, non c'è nulla di che meravigliarsi. E che il gruppo del partito democratico abbia avuto questa posizione l'ha spiegata molto bene Antonio Vinci con l'onestà intellettuale che tutti qui dentro gli riconosciamo. Antonio Vinci non ha espresso una valutazione di carattere politico. Antonio Vinci con l'onestà che lo contraddistingue, tutto il gruppo. Mario Rodriguez, che è presente nella Commissione, ha detto: "È vero non possiamo negare l'evidenza. Le cose che sono state scritte non sono fandonie, sono realtà". Quindi io volevo capire quale esercizio potevano fare se non quello di dire che è vero, si sono astenuti perché hanno motivato politicamente una loro posizione che gli fa onore. Per cui, la proposta del Capogruppo del Partito dei Democratici, Ginetta Ingrassia, è una valutazione forte quella dell'abbandono dell'aula, che forse servirà per comprendere ancora meglio qual è il percorso che dobbiamo fare. Ma la proposta di Letizia Arcara è ancora più politicamente pregnante. Ma sapete come ha detto Letizia Arcara sostanzialmente? Letizia Arcara sostanzialmente ha detto: "Assessore, non hai bisogno di nessuno Assessore, perché in Consiglio comunale abbiamo trovato una maggioranza così gravidica che va solo nell'interesse e nell'indirizzo della città, che non serve più nulla. Questo ha detto Letizia Arcara, almeno che io non abbia capito male, o

almeno che io non sia più in grado di comprendere quello che è il significato politico rispetto ad una dichiarazione di voto. Letizia Arcara ha detto questo. Vi rendete conto no? E noi stasera dobbiamo essere consapevoli e coscienti che affrontiamo da questo momento in poi una discussione seria per la città di Marsala che è il Piano Triennale delle Opere Pubbliche ed il Bilancio con queste premesse. Certo, a me spettava, sono stato minoranza, minoranza sono. Siamo stati quelli che, e l'abbiamo avuto riconosciuto da più parti, anche stasera, abbiamo condiviso un percorso che abbiamo ritenuto necessario ed utile per la città di Marsala, ma non siamo disposti a farlo ancora se non siamo certi, convinti e sicuri che sia veramente così. Grazie signor Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei collega Sinacori. Collega Rodriquez, aveva chiesto di intervenire, se non sbaglio. Prego!

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Per dichiarazione di voto Presidente. Giustamente come dice Giovanni, essendo io in minoranza, come tutto il resto dell'opposizione, ci sembra quasi lecito approvare questo documento, non lo è affatto per la sua maggioranza, caro Sindaco, perché credo che anche oggi, come in passato, lei da questa aula uscirà con le ossa un pochettino rotte. Perché, che ne dica lei caro collega Calogero Ferreri, io ricordo che lei per Marsala Schola ha votato in una certa maniera, per le opere triennali del 2016 non ha presentato un emendamento e quindi vuol dire che ha votato in direzione...(parola non chiara)... gli emendamenti fatti dall'opposizione. Per altri atti amministrativi, lei ha votato, di conseguenza lei come tutto il suo gruppo. Per la Tari ha votato sempre rispetto alla sua maggioranza ed in maniera opposta. Quindi i segnali da parte vostra ci sono...

SINDACO

Ma non ho mai abbandonato l'aula come ha fatto lei.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Io non l'ho interrotta quando lei ha parlato, se lei ha da dire poi per questa reazione personale lo faccia. Io sto raccontando no fesserie, ma storia credo, perché la storia dice questo. Mi

dica il contrario e poi lei potrà dire quello che vuole. Quindi la lettura che faccio io da Consigliere dell'opposizione è che lei ancora una volta uscirà da questa aula con le ossa rotte, però il voto della sua maggioranza è solamente un segnale che gli stanno dando per capire cosa dovrà fare lei in futuro Sindaco. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei collega Rodriguez. Aveva chiesto di intervenire il Capogruppo del PDI, Antonio Vinci. Prego!

CONSIGLIERE VINCI

Sì. Grazie Presidente Galfano, signor Sindaco, signori della stampa, autorità tutta presente in aula. Presidente avevo affidato l'intervento della motivazione del voto al collega Ferreri e poi condivido perché l'avevamo concordato, però è giusto precisare cara collega Ginetta, caro collega Giovanni, ti ringrazio per la tua lode nei miei confronti, ma io sono uno dei 30 Consiglieri comunali senza nessuna lode particolare. Voglio soltanto fare emergere, cara Ginetta Ingrassia, che il nostro voto favorevole a questo documento, di cui:

- Conosciamo il contenuto;
- Siamo stati in Commissione;
- Per le cose che ha detto Giovanni Sinacori;
ci eravamo astenuti nella votazione. Oggi dopo la spiegazione del Sindaco che condivido tutto, che è un problema di tempo, un problema di burocrazia, un problema di dirigente che mancano, un problema che un solo dirigente c'ha tre, quattro settori, non posso fare altro... Io se oggi mi astenevo era come condannare oppure non capire che le cose non sono andate per poche in effetti l'abbiamo sviscerato. E questo non significa niente. Noi l'abbiamo votato, perché condividiamo la lentezza delle cose, ma non per mancanza dell'Amministrazione, perché io non penso che il un Sindaco, il mio Sindaco o il nostro Sindaco vorrebbe essere impallinato come o con le ossa rotte come dice qualche collega qui dentro, da tutti noi. È un problema di burocrazia ed ovviamente la burocrazia quando non si affronta nella maniera forte, quando non si hanno i collaboratori, quando in un ufficio, in un Comune non ci sono dirigenti o sono talmente pochi le cose vanno a rilento, perché le cose vanno a rilento, è così. Non me ne voglia l'ingegnere Palmeri, che è presente, ma non gli voglio far ricordare la mattina a che ora si presentava in sala Giunta per due anni. Ma all'epoca erano una

vastità di dirigenti che avevano un pool di dirigenti che in pratica ognuno per il proprio settore si riusciva sicuramente a programmare in maniera diversa da quello che sta avvenendo negli ultimi due anni. E quindi Ginetta, io non cambio la mia posizione. Era giusto, doveroso condividere questo documento, perché non siamo nemmeno noi contenti di come sono andate le cose, come vanno, ma non per questo significa essere scrollati con l'Amministrazione e quanto altro. Fermo restando poi se qualcuno vuole... Non so cosa pensare, perché l'Amministrazione fa un emendamento al Piano Triennale e non lo fa sapere al gruppo, questa è altra cosa, ormai sono atti passati questi. Non è che ci attendiamo più ad un emendamento fatto, questo è un emendamento fatto d'ufficio con la quale si spostano diversi milioni di euro. Noi l'abbiamo saputo qua assieme a voi, quindi vedete qual è l'onestà, la sincerità. Qual è il problema? Nessun problema Ginetta, Presidente Galfano. Non le consentiamo di fare... Siamo qui, siamo pronti a lavorare, a sviscerare questo Piano Triennale, a condividere o non condividere alcuni emendamenti se ci convincono, se non ci convincono nemmeno metteremo le mani come non abbiamo fatto altra cosa, diversamente quello che sostiene il collega Rodriguez che l'anno scorso o due anni fa, il gruppo del PDI non ha espresso un emendamento. Questo è perché siamo stati d'accordo con l'opposizione. Ma da dove la prendi collega Rodriguez? Noi siamo gente rispettosa del ruolo del partito e dell'appartenenza politica. E quindi non abbiamo mai fatto nessun emendamento per questo, ma non significa che noi non abbiamo fatto emendamenti perché siamo d'accordo con l'opposizione, non ho capito. Questa proprio te la potevi evitare, perché non sta né in cielo e né in terra. Grazie Presidente, mi scuso per averle ancora chiesto qualche minuto di tempo.

PRESIDENTE GALFANO

Assolutamente. La collega Piccione. Prego!

CONSIGLIERE PICCIONE

Grazie Presidente. Un po' per chiudere e provare a passare al Piano Triennale delle Opere Pubbliche, vorrei dire una cosa al Sindaco ed all'aula, che per trovare le soluzioni bisogna conoscere il problema. E credo che quello che è stato il contributo di questa ...(intervento fuori microfono)... Ha sentito Presidente? Se vuole ripeto. Dico per trovare le soluzioni bisogna conoscere il problema. Ed oggi in aula, al di là

dei partiti e delle varie opposizioni e maggioranza, credo che emerge una cosa, che è quello che c'è un problema chiaro rispetto a quello che accade in un Piano Triennale delle Opere Pubbliche. La Commissione ha sviscerato, ha portato in luce questa cosa. Insieme a questo il collega Vinci ha messo in luce anche il fatto che c'è una carenza di personale, che il servizio urbanistica evidentemente non funziona per come dovrebbe. Ecco, bisogna partire da quelli che sono questi primi segnali del problema per trovare le soluzioni. Le soluzioni, signor Sindaco, mi auguro che le trovi lei, e che prova a dare risposte a quelle che sono le domande che sono partite da questo Consiglio comunale oggi. Ora io Presidente vorrei capire un po' quello che vogliamo fare anche con la trattazione del Piano Triennale e come andrà il procedimento dei lavori d'aula. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei collega Piccione. C'era un ultimo intervento previsto dalla collega Rosanna Genna e poi proviamo ad incardinare il Piano Triennale. Prego collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie Presidente, signori Sindaci. Presidente io la devo di nuovo rimproverare perché non vedo i revisori e noi stiamo trattando atti propedeutici al Bilancio, anche se stasera non sono di fondamentale importanza come presenza, ma in seguito la invito a fare presenziare, quanto meno visto che sono tre, uno in aula. A prescindere da questo Presidente, li ha fatto una domanda, io ho seguito il dibattito. Ho visto che non esiste più nemmeno il gruppo di maggioranza forte del PDI che sostiene questo Sindaco, perché in questo atto che è solo un atto puramente critico nei confronti di un'Amministrazione e della loro Amministrazione, quindi io... Lei ha fatto una domanda interessante. Dove sono le somme che sono state indicate da questo Consiglio per realizzare l'opera? Se l'opera non è stata realizzata quelle somme devono essere in quei capitoli, non possono essere stati spostati in altri capitoli. Quindi io insieme a lei Presidente aspetto questa risposta, perché ritengo che sia importante capire se realmente quei capitoli siano ancora supportati da quelle disposizioni che il Consiglio aveva dato in seno dell'approvazione delle Opere Pubbliche. Presidente aspetto questa risposta. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei collega Genna. Sindaco, se vuole replicare.

SINDACO

No, io voglio replicare, non entro nel merito della maggioranza, non mi sembra che ci sia tutta questa drammaticità, perché credo... Io riconosco un po' quello che dice il Capogruppo. Su tantissime Opere Pubbliche fatte in questo anno con lavori iniziati, poi ci sono alcune criticità che ripeto, ma penso che non c'è bisogno che ripeto, non c'è stata una volontà politica, sono stati dentro, d'altra parte la volontà è quella di farle. Io dico la Commissione ha fatto il suo lavoro, ha riconosciuto alcune cose non fatte. Mi sarei aspettato che dicesse tutte le altre cose fatte però, perché dico per onestà bisognerebbe dire un po' tutto, è giusto? Che è stato fatto questo, questo e questo. La maggior parte delle opere sono state fatte, e poi ci sono due, tre criticità. Perché altrimenti sembra che noi non abbiamo fatto niente, che tutto è contrario. A me, poi può darsi, adesso non lo so, qua ci sono i Consiglieri, possono dire la loro. A me sembra che il 95 delle cose che avevano stabilito insieme a voi sono state fatte o si stanno iniziando. Poi ci sono alcune criticità che ho riconosciuto, che consigliere Galfano mi aveva fatto evidenziare da alcuni mesi e gli avevo detto che non c'è nessuna volontà, lo ripeto, però non voglio più ripetermi, altrimenti sembra come se sia una cosa così. Il dibattito questa sera su due, tre cose che abbiamo riconosciuto criticità, da questa Commissione sarebbe stato opportuno dire tutte le cose fatte e se volete le possiamo ripetere, ma ci vorrebbe probabilmente un altro Consiglio comunale per ripetere tutte le cose fatte in questo anno, che si stanno facendo. Non mi sembra, però non me ne voglia, poi i Consiglieri possono dire, se non riconoscono questa Amministrazione. Io dico tanto per ripeterlo al Consigliere che dice che non abbiamo idea. Noi abbiamo idea di quello che vogliamo fare. Abbiamo detto... Sarebbe opportuno che la Consigliera mi ascoltasse, la consigliera Piccione, perché parlare ed andare via non è molto simpatico e rispettoso degli altri. ... (intervento fuori microfono)... Ma credo che l'Amministrazione c'è stata, non c'è bisogno di essere il Sindaco. Poi se probabilmente qualche volta decidiamo di discutere per 24 ore delle cose serie, invece di rifare, scusate un attimo,

io sono pronto a venire. Però anche questa sera io spero di riuscire ad avere tempo per discutere il Piano Triennale entro il 25 o il 26 e del bilancio, di approvare con una discussione seria però. È giusto? ... (intervento fuori microfono)... No, no, assolutamente no. Però mi sembra... Però voglio dire, io dico consigliere Sinacori, probabilmente non ci capiamo ogni tanto, e mi dispiace, io dico speriamo di avere tempo di discutere del bilancio in modo serio e non essere poi frettoloso perché... In questo senso, non mi riferivo a quello di questa sera. Scusate un attimo. Per questo dico forse ogni tanto non ci capiamo, non so perché, sarà... Perché può darsi che visto che entro il 25 o il 26 non so qual è la data, bisogna approvare il Piano Triennale del Bilancio che ci sia tempo per discutere serenamente con un po' di tempo delle Opere Triennali e del Bilancio. E mi riferivo a questo non ad altro. Allora sarebbe stato opportuno dire tutte le cose fatte. E come del resto qualcuno ha detto, che due, tre anni fa c'erano undici dirigenti ed adesso abbiamo un solo dirigente tecnico. Io penso che un po' di responsabilità della burocrazia complessiva - perché se vediamo i tempi della burocrazia che sono circa un anno, noi abbiamo detto poco fa nove mesi e forse di meno - con molto meno dirigenti che abbiamo, possiamo sollecitarli come facciamo regolarmente, poi diventa difficile fare le cose. Credo l'avete riconosciuto, almeno che quello che dite non sia tanto per dirlo. Pochi dirigenti ha questo Comune, perché non si potevano fare le assunzioni fino a qualche anno fa. Adesso abbiamo messo dei fondi per assumere un nuovo dirigente ed altre situazioni. Io spero che avendo più personale qualificato, cosa che in questo Comune ci siamo trovati molte persone di fascia A e B che non possono fare fascia D e C naturalmente questa è la situazione. ... (intervento fuori microfono)... Per colpa di nessuno che ci siamo trovati, ma voi stessi lo dite che ci sono pochi dirigenti, lo state dicendo tutti. E credo che pochi dirigenti, vi assicuro io, qualsiasi Assessore geniale, filosofo, scienziato e cose varie, credo che gli Assessori devono fare una cosa, i dirigenti e funzionari devono fare altro. Senza dirigenti, senza funzionari e con pochi soldi scommetto, credo che nessuno avrebbe potuto fare più cose di quello che abbiamo fatto noi in questi due anni. Dimostatemi che sia il contrario.

PRESIDENTE GALFANO

Allora, c'è la collega Genna. Poi una breve

replica gliela faccio collega Piccione.

CONSIGLIERE GENNA

Sindaco, mi perdoni. La mia domanda era un'altra. Forse lei nella foga del rispondere, si è emozionato talmente tanto che è andato oltre. Io voglio sapere la disponibilità nei capitoli relativi alla realizzazione delle opere citate nella relazione. Ci sono o non ci sono? Domanda, gliela ripeto. Grazie. Ci sono questi soldi messi per realizzare Porticella, per realizzare tutto quello che c'è scritto nella relazione? Quindi nei capitoli ci sono queste somme oppure no?

PRESIDENTE GALFANO

Lei si diriga dove si deve dirigere Vicesindaco, che decidiamo noi qua che cosa dobbiamo fare. Io mi auguro che... ..(intervento fuori microfono)... Non lo so, se il Sindaco vuole rispondere io...

SINDACO

Io posso rispondere. Sicuramente i soldi non se li è presi nessuno. Se qualcuno ha questo dubbio può fare la denuncia regolarmente prima cosa. Segretario, chiedo che venga messo un po' agli atti, perché siccome questa sera qua qualcuno dice: "Dove sono i soldi". È giusto? ..(intervento fuori microfono)... Consigliera rispondo io a lei, è giusto? Ed allora faccia altre domande. Siccome questa sera ho sentito più di un Consigliere dice: "Ma dove sono andati a finire i soldi". Io le chiedo se c'è qualcuno che ha dubbi, faccia una denuncia. Non penso che sia così, sicuramente i soldi non sono stati sprecati. I dirigenti che hanno massima autonomia e nessuno è mai intervenuto su di loro, tranne l'input di fare le cose, ci diranno con quei soldi che cosa è stato fatto e se ci sono ancora, quindi chiediamo ai dirigenti. Sicuramente se qualcuno c'ha qualche dubbio che i soldi sono scomparsi, facciamo la denuncia alla Procura che indaga se per caso qualcuno racconta balle oppure...

*Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, signori miei.

SINDACO

Però scusate un attimo, siccome qualcuno ha detto: "Dove sono i soldi, cosa hanno fatto, che

cosa ne hanno fatto" è giusto, se c'è qualche dubbio...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, Sindaco. All'inizio di seduta sono state fatte determinate valutazioni, noi non è che abbiamo detto che si stanno facendo atti illegali o qualcuno che fa il gioco di prestigio che fa sparire, non so se mi spiego. Il problema è che le priorità che vengono date dal Consiglio vengono messe in discussione, non viene dato seguito. La decisione a chi compete poi? Allora può succedere, per esempio, ho fatto un esempio concreto, che magari pensiamo di incassare, di incamerare 1 milione di euro con la Bucalossi. Invece di 1 milione di euro ne incameriamo 400/500 mila euro, significa che rispetto a quello che si pensava che fossero le potenzialità...(intervento fuori microfono)... Questo anno forse nemmeno 100 mila euro, perché ci sono state persone che hanno richiesto, onestamente. Questo che significa? Significa che magari ci saranno delle difficoltà in sede di approvazione definitiva del bilancio, perché devono essere fatte delle valutazioni. Quando il Consiglio però approva il Piano Triennale o il Bilancio di previsione, le valutazioni vengono fatte con diverse voci dove si attinge al denaro. Io teoricamente qualsiasi opera pubblica la posso finanziare con l'avanzo di Amministrazione, con la Bucalossi, con la vendita dei beni patrimoniali, la posso...(intervento fuori microfono)... Aspetta, no, tu consuntivo non ne hai approvato ancora Flavio. Questo è il danno. Tu ancora consuntivo non ne hai approvato. Scusami. Diciamo che il dato di fatto qual è? Che magari il Consiglio prevedeva di realizzare determinate opere e quelle opere che si pensava che fossero primarie non vengono realizzate. Allora il problema qual è? Quanto meno avere una risposta e dire: "Non abbiamo dato seguito perché si pensava che si incassassero 1 milione di euro dalla Bucalossi, ne abbiamo incassato 500 mila euro". È una risposta segretario. ...(intervento fuori microfono)... Perfetto. Ma bisogna dire, ecco quello che dice anche il Consiglio, ma se invece di incassarne uno ne abbiamo incassato 500, le valutazioni sulle opere da andare a realizzare e finanziare con quei 500 mila euro, chi le ha decise?...(intervento fuori microfono)... Sindaco, per un fatto di chiarezza, perché diversamente sembra chissà che cosa, giusto?...(intervento fuori microfono)... No, assolutamente dico, ed è giusto riportare la discussione... Cioè quello che

dice... Ecco, non so se sono chiaro collega. Un esempio semplice e magari riportiamo la discussione. La decisione viene presa da chi? Il Consiglio ha dato delle direttive. Il direttore di ragioneria, il dirigente del settore, chi? In maniera chiara, non è che ci vuole granché. Questo anno stessa cosa. Diverse voci di Bilancio, l'abbiamo visto. Se non vendiamo beni patrimoniali, tanto per essere chiari, non possiamo realizzare nessuna opera che nel Piano Triennale viene finanziata con la vendita di beni patrimoniali. Però se si pensava per esempio di realizzare un'opera, una piazza per esempio. Il collega Ferreri dice "La Piazza di Strasatti, la voglio fare", lo vogliamo accontentare e gli mettiamo, gliela facciamo anno due... Gli facciamo gli emendamenti, ci mettiamo 200 mila euro, anno 2017 vendita beni patrimoniali. Non vendiamo nessun bene e sicuramente non possiamo fare la piazza. Ma se io metto la Piazza di Strasatti con l'avanzo di Amministrazione, a fine anno deve andare in gara, non si capisce perché non va in gara. ...(intervento fuori microfono)... No, ma è possibile. Attenzione, può essere possibile anche l'ipotesi, ma deve essere sempre spiegata. Non fanno in tempo all'approvazione del progetto esecutivo e quindi non si può fare determinato impegno di spesa e va... Quanto meno ci deve essere, se rimangono in cassa, se non rimangono in cassa, cioè le ingiustificazioni sono queste. Il problema è che non ...(intervento fuori microfono)... Lei ha risposto, ha fatto una domanda di questo tipo? ...(intervento fuori microfono)... Perfetto. Ed allora dico le valutazioni sono squisitamente consiliari e bisogna dare seguito a quelle che sono le valutazioni squisitamente consiliari. Colleghi, se la discussione è terminata, noi possiamo fare un'altra cosa, io chiedo all'aula il prelievo delle punto 7, perché il punto 6 è stato approvato. Chiedo all'aula il prelievo del punto 7 : "Approvazione Programma Triennale Opere Pubbliche per il periodo 2017/2019". Se nessuno chiede di intervenire sulla proposta di prelievo, mettiamo in votazione per appello nominale. Nessuno chiede di intervenire. Segretario procediamo con la votazione per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 18 Consiglieri: Sturiano
Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri
Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio,

Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan,
Meo Agata Federica, Sinacori Giovanna, Rodriguez
Mario, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna
Rosanna, Angileri Francesca, Piccione Giuseppa,
Galfano Arturo, Licari Linda,
Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Alagna Oreste,
Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Coppola
Leonardo, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter,
Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo
Giuseppe, Ingrassia Luigia, Gandolfo Michele,
Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Il consigliere Chianetta voleva votare, ne ha
facoltà. Perfetto. Sulla proposta di prelievo
prendono parte alla votazione 18 Consiglieri
comunali su 30, quorum richiesto per
l'approvazione 10. La proposta di prelievo viene
adottata all'unanimità con 18 voti favorevoli su
18 votanti. Allora sul piano triennale delle
Opere Pubbliche. Mi dispiace che non è presente
il dirigente Patti. C'era l'ingegnere Palmeri,
non so se è presente. Ed allora, io direi di
iniziare con una relazione di massima per quelli
che sono i principi più importanti di questo
Piano Triennale, Sindaco, se qualcuno
dell'Amministrazione vuole relazionare sul piano.
E poi il dibattito, magari non so, ritengo...
Vediamo anche se ci sono le condizioni. Se lo
dobbiamo aggiornare al 19. L'importante è che
iniziamo la trattazione del punto e poi il 19 c'è
un'ulteriore seduta convocata il 19 ed il 21, se
è necessario ci aggiorniamo al 19.

SINDACO

Allora, Presidente, Consiglieri tutti. Filosofia
del Piano Triennale che man mano è stato
aggiornato con l'ultimo emendamento è quello di
fare con i pochi soldi nostri alcuni servizi
essenziali che servono alla città, sapendo che
naturalmente non possiamo sistemare tutto quello
che ci sarebbe da sistemare. Ci stiamo attivando,
come voi sapete, oltre all'Area Vasta dove con
certezza c'è finanziamento finalmente nello
scorrimento veloce Birgi - Mazzara del Vallo, che
significa il cambio della provincia di Trapani,
ma di questo poi ne parliamo, l'emendamento che è
arrivato ieri ed oggi su questi nuovi bandi che
sono usciti che sarebbe opportuno inserirli,
l'Agenda Urbana ci sono circa 20 milioni dove

abbiamo fatto in questi giorni una delibera proprio oggi che verrà in Consiglio comunale per un discorso di massima, perché quello che ci aspetta la Regione, dopo, a breve con l'Università presenteremo le linee di finanziamento complessivo, senza scendere nel dettaglio, perché ancora poi lo vorremmo discutere un po' con voi, ma sapendo che dobbiamo stare all'interno di quello che ci dice l'Europa non ci possiamo inventare niente di particolare. La maggior parte dei soldi che abbiamo sono semplicemente per migliorare i servizi, luce, acqua, fognature, strade, Tribunale, per come dicevo poco fa, Palazzo di Giustizia, perché possa passare nel 2018 dall'altra parte. Questo è un po' la filosofia in cui ci siamo ispirati per il Piano Triennale. Dopo se vogliamo scendere nel particolare su alcune, ne possiamo parlare, ma complessivamente questa è la filosofia che ci ha ispirato. Poi finire anche alcune opere iniziate e mai portate a termine, per esempio, abbiamo messo l'ascensore. Quindi l'idea di portare a termine tutte le opere iniziate e mai portate a termine in questi anni, Palazzo Fici, Palazzo Grignani e tutto il resto, perché credo che sia questa l'idea nostra, portare a termine le cose iniziate e mai, per motivi vari, portati a termine in questi anni. Possiamo parlarne di quante cose ci sono, ma complessivamente la filosofia è questa, si ci ...(parola non chiara)... alla filosofia, alla visione dello sviluppo di questa città.

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora colleghi ...(intervento fuori microfono)... questo bisogna anche capire, però su alcune questioni bisogna anche essere... ...(intervento fuori microfono)... Sì, collega. Collega, se ci sono interventi di alcuni colleghi, mi aveva chiesto di intervenire, sto dicendo questo appunto perché la voglio fare intervenire, collega Coppola, però su alcuni aspetti decidiamo già ...(intervento fuori microfono)... No, no, assolutamente, le do la possibilità di intervenire, però su alcuni aspetti abbiamo una doppia seduta, la necessità, anche lì, seduta martedì, seduta giovedì, poi siamo rimasti anche che possibilmente ci aggiorniamo a venerdì o a lunedì 25 per come eravamo rimasti. I termini ed anche i tempi per potere presentare gli emendamenti. È un aspetto che bisogna anche lì capire subito ed evitiamo qualsiasi... Flavio, questo è un aspetto su cui non voglio così improvvisazioni, che sia chiaro. Le cose sono

due, se questo non è il momento di decidere quando fissare il termine ultimo per la presentazione degli emendamenti, perché magari diversi consiglieri hanno abbandonato, domani mattina facciamo una conferenza...(intervento fuori microfono)... Assolutamente, però dico facciamo una conferenza con i Capigruppo e stabiliamo la modalità, come procedere ed i termini ed i tempi per potere presentare gli emendamenti. Su questo capisco che forse non ci sono, comunicherò più tardi l'aggiornamento domani di una riunione con i Capigruppo consiliare in modo tale che la prossima settimana stabiliremo la discussione e la trattazione del Piano Triennale, del Documento Unico di Programmazione ed anche del Bilancio e poi i tempi per potere presentare gli emendamenti che sono tempi ristretti, ma allo stesso tempo bisogna ottimizzarli. Collega Coppola prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Signor Sindaco, io sarò brevissimo, perché poi magari affronteremo le questioni del Piano Triennale in maniera più dettagliata, però Sindaco lei oggi ha la doppia funzione che oltre ad essere Sindaco rappresenta anche l'Assessore ai lavori pubblici se non sbaglio. Lei si è limitato a relazionare parlandoci dell'Area Vasta, dell'Agenda Urbana e di queste grandi opere che dovrebbero essere realizzate non so quanto, perché se ne parla da decenni ormai che si devono fare grandi opere. Fermo restando che lei ha debuttato la bretella dello scorrimento veloce che forse magari arriveremo, lei arriverà a tagliare il nastro, ma grazie a chi negli anni si è impegnato precedentemente prima di lei, e quindi questo sta a significare che chi c'era prima non è vero che non ha fatto nulla, c'è qualcuno che qualcosa l'ha fatta, ma comunque. Poi lei può replicare. Sa cosa mi aspettavo però? Che al di là dell'Agenda Urbana, dell'Area Vasta, io ho dei seri dubbi che alcune opere, sì, può essere che saranno realizzate, ma non so fino a che punto noi inseriti in questo contesto quando vedo Palermo che è la città capofila, io penso che saranno quelli che si prenderanno più risorse di tutti poi comunque. Spero che non sia così. Il problema sa qual è? Che io mi aspettavo che in questa relazione lei oltre a parlare di questo parlava anche di altri problemi che riguardano i cittadini comuni, "O zu Pippino" che si sente parlare sempre di questa benedetta Area Vasta, Agenda Urbana... Sa qual è il vero problema, non si

parla più delle famose "stradelle" non mi piace dire, ma le chiamo delle strade periferiche, non se ne sente più parlare, dell'illuminazione pubblica nelle strade periferiche, per quanto riguarda alcuni servizi dunque anche l'acqua, la rete fognante, perché già quella che abbiamo in città è scadente, immaginiamoci dove neanche c'è, e che diventa anche un problema di igiene. Perché oggi, secondo me, avere una rete fognante che cerca di coprire l'intero territorio, potrebbe essere solo salvaguardare anche la salute dei nostri figli, io mi aspettavo questo. Perché c'è la gente, c'è tanta gente che si aspetta da parte sua, da parte di questa Amministrazione, anche un minimo di attenzione per tutte quelle zone che non riguardano, né la città che merita, attenzione, perché la città è il volano principale, che è quello che deve funzionare, gira l'economia... Poi non dimentichiamoci che Marsala, e che diciamo tutti una città territorio. Ma in realtà per questo territorio cosa si fa? Si fa poco Sindaco, e glielo dico io. Perché se lei si fa un giro per le campagne, non con l'autobus che fa sempre andare e venire, viene con me, glielo faccio girare, le faccio vedere alcune zone che sono completamente in stato di abbandono, e la gente poverina paga le tasse, paga la spazzatura, paga tutto quello che c'è da pagare, ma poi di fatto le strade sono completamente quelle che... Lasciamo stare quelle da asfaltare, quelle che ci sono, che sono di proprietà del Comune. Io ho una casa a Ciancio, che la strada è stata fatta venti anni fa, ogni buco è tanto, e non è più percorribile, ed è una strada comunale. E parliamo di Ciancio che siamo primissima periferia, immaginiamoci ...(parola non chiara)... che forse è zona tra Marsala e Mazzara, oppure Matarocco oppure Digerbato, o quelle che sono le zone più distanti. Birgi. Quanto tempo che si parla che hanno difficoltà a reperire l'acqua, Giovanni, quello è un problema serio. È giusto che l'Amministrazione deve prevedere e deve inserire nei programmi e cercare di sfruttare tutte le situazioni possibili, anche per i grandi progetti, perché bisogna lanciare la città verso un mondo completamente diverso. Ormai siamo nel 2018, quasi, dunque al momento ci sono le auto che non camminano più nella strada a questo punto, volano, ma la gente che vive in condizioni di disagio, non se ne occupa nessuno. Le scuole delle periferie, caro Sindaco, sono per la maggior parte in uno stato di abbandono. Ingegnere Palmeri! ...(intervento fuori microfono) ... Sì, questioni di soldi, ma se noi però diciamo

sempre: "Soldi non ce n'è" ed allora che facciamo? Stiamo così? Non lo so cosa c'è da fare. Qualcosa bisogna pur tentare, fare una pianificazione anche per queste cose Sindaco. Una mappatura di tutte le strade del Comune e sapere lo stato reale, attuale di come sono per ogni singola strada noi lo sappiamo? Non lo sappiamo. ... (intervento fuori microfono)... Lei lo sa di tutte le strade. ... (intervento fuori microfono)... Lei dice che lo sa, ho capito. ... (intervento fuori microfono)... Perfetto. Probabilmente sì. In due anni e mezzo avrà fatto parecchi chilometri. E cosa ha fatto allora per queste cose? ... (intervento fuori microfono)... No, siccome...

PRESIDENTE STURIANO

No, scusate.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Lei ha parlato Area Vasta, Agenda Urbana e si firmò, basta.

PRESIDENTE STURIANO

No, no, ascolti. Il...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

...(parole non chiare)... Del Piano Triennale si dicono questo, quell'altro prevedo di mettere l'impianto...

SINDACO

Caro Consigliere, io ho risposto al Presidente che mi ha chiesto un po' la filosofia del piano. Se poi ci dobbiamo fermare qua tutta la notte, lei mi dà il tempo, io descrivo quello che pensiamo di fare. Ci dobbiamo mettere d'accordo Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente. Ho detto quanto meno le linee guida del piano. Non stiamo entrando del merito del singolo intervento. Ci entreremo, c'entriamo su quello che serve, una discussione di carattere generale però va fatta. Ognuno è libero di fare. Ho chiesto al Sindaco ... (intervento fuori microfono)... Se iniziamo a...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Non è che sto chiedendo la singola strada, la singola zona.

PRESIDENTE STURIANO

No.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Stiamo attenti. Io ho detto il Sindaco si è fermato Piano Triennale, Area Vasta, Agenda Urbana, punto. ...(intervento fuori microfono)... Va beh, luce, acqua, fognatura e Tribunale. Mi aspettavo, a parte questo, saranno attenzionati che so nelle zone periferiche. Siccome essendo che ormai si sente ogni giorno Area Vasta e Agenda Urbana, Agenda Urbana e Area Vasta, dopodiché non si sente più niente Sindaco, glielo dico io, perché solo di questo si è parlato ultimamente. La gente vuole anche sentire che nelle periferie, nell'estrema città, territorio, che è attenzionata. Si cercherà, c'è una pianificazione per quanto riguarda tutto quello che abbiamo detto. Io se lei si ferma a questo. Se poi lei effettivamente mi sta dicendo che martedì relazionerà su tutto zona per zona, ho capito, allora mi scusi Sindaco. Mi perdoni. Dunque martedì ci aspettiamo che lei ci dica: "A Digerbato faremo, abbiamo verificato che c'è la strada così, luci per esempio ce ne sono una che funziona e quattro che sono abbattute, noi metteremo..." invece di una ogni dieci metri la mettiamo ogni quindici, va bene. Allora mi aspetto questo. Tutto dovrà relazionare, visto che lei ha girato. Perfetto. Mi scusi Presidente. Ho concluso.

PRESIDENTE STURIANO

...(intervento fuori microfono)... Sì, sì, assolutamente potete tranquillamente intervenire.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie signor Presidente. Signor Sindaco, quando io e lei per la prima volta facevamo i Consiglieri comunali di questa città, ed era già il tempo dell'elezione diretta del Sindaco fu quella l'occasione, la prima occasione fu quella, c'erano alcuni adempimenti che bisognava fare durante la consiliatura, durante il periodo della sindacatura, che all'inizio era 4 anni ricordo. Fra queste cose però non è mai cambiata una formula che delle volte fa evitare anche degli interventi come quello che il Consigliere Coppola puntualmente ha fatto. Ed è stato anche oggetto di occasione di una mia critica che è stata posta all'Assessore Accardi al primo anno, alla presentazione del primo Piano Triennale dell'Amministrazione di Girolamo, cosa che non è avvenuta invece nella presentazione del secondo Piano Triennale dove io gli feci i complimenti.

Perché? Questo è un uso che non è mai cambiato. Ogni Piano Triennale, ogni proposta di delibera che poi rappresenta il corpo centrale di tutto il bilancio per quanto riguarda gli investimenti va presentata con una relazione, Sindaco, dove settore per settore, intervento per intervento si porta allo stato dell'arte, lo sviluppo che si vuole... Dove si vuole arrivare, altri atti. Iniziamo dall'illuminazione pubblica. Perché si fa la scelta di mettere 400 mila euro anziché 100 mila o anziché 1 milione e mezzo, si spiega tecnicamente e politicamente la scelta dell'Amministrazione. Così si fa... Una relazione io non l'ho vista. Sono stato in Commissione diverse volte e non l'ho vista., quindi va inoltrato e presentato in questi termini. ... (intervento fuori microfono)... Sì, va beh, il Sindaco fa sintesi. Io lo capisco che il Sindaco deve fare sintesi, ed io sono felicissimo di dire che lui martedì sarà di nuovo qua a rappresentare tutta l'Amministrazione - perché chiaramente sono tutti i piani economici e di gestione, questi sono lavori pubblici, però interessa le scuole, interesse la strade, interesse tutto il resto - a spiegarci oggettivamente. Se parliamo di filosofia di piano, si intende che ci sono poche risorse, lì dobbiamo cuocerci e cerchiamo finanziamenti altrove. Ecco, dove io politicamente ritengo giusto ed opportuno che ci parli di Area Vasta e di Agenda Urbana, ma dobbiamo capire quali sono i 4, 5, 6, 7, 8 milioni di andiamo ad investire. Questo per una questione, per evitare che ci possano essere degli equivoci. ... (intervento fuori microfono)... Perfetto, benissimo. Se la questione... Altrimenti va a finire che diciamo il Rosario dicendo solo Ave Maria, Ave Maria, Ave Maria.

SINDACO

Può darsi che ho capito male. Scusa. Il Presidente ha detto di fare una sintesi sulla filosofia di quello che vogliamo fare, è giusto? ... (intervento fuori microfono)... L'ho capito. Egregio consigliere Coppola, io sono sicuro che sicuramente con l'Agenda Urbana e con l'Area Vasta dove questo Comune c'è per la prima volta, faremo delle grandi cose che questo Comune per decenni non aveva mai fatto. Mi posso prendere il merito oppure no? ... (intervento fuori microfono)... Io non lo so se c'era o non c'era, io non lo so. Sicuramente sto portando avanti delle cose perché non mi sono trovato un progetto... Scusate un attimo, però un po' di rispetto per tutti, perché quando si ripetono alcune cose... C'è stata

l'Europa 2000 e 2007, 2007 e 2013, non c'è un progetto di questo Comune per fare delle cose. Noi lo stiamo facendo. Credo che sia merito anche di questa Amministrazione soprattutto. È giusto? Perché se avessero avuto altri progetti fatti da altri amici nostri e cose varie, questa città sarebbe un pochettino diversa. Questa città ha bisogno anche delle grandi opere o soprattutto delle grandi opere per progettarsi verso il futuro che non c'è stato nel passato. Quindi, la mia non è area fritta, perché altrimenti se diciamo area fritta, perché i cittadini marsalesi vivranno anche grazie a queste grandi opere. Dopodiché quando mi date il tempo, racconterò tutto quello che noi, con i pochi soldi che ci sono nostri, quello che pensiamo di fare. Allora mettiamoci... No, scusate un attimo, se il Presidente dice una cosa e lei poi dice che io dico sempre area fritta, mi deve scusare, mi arrabbio un poco. Mi posso anche arrabbiare? Penso di sì.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, signori miei. Scusa Flavio...(intervento fuori microfono)... Flavio...(intervento fuori microfono)... Perfetto, bravo, bravissimo. ... (intervento fuori microfono)... Ma sta facendo un intervento al microfono, la parola sempre lei ce l'ha. Allora ditemi quello...(intervento fuori microfono)... Che significa? Lei continua, insiste e persevera.

Ed allora, collega Coppola, io ho chiesto al Sindaco di relazionare, perché quanto meno ... (intervento fuori microfono)... No, di relazionare su quelle che sono quanto meno i pilastri di questo piano triennale delle Opere Pubbliche. Non ho detto di entrare nel merito dei singoli interventi, perché ritengo, sicuramente guarda, il primo sono io che ho partecipato assieme a lei, assieme a tantissimi altri Consiglieri che sono anche curioso di capire a che punto siamo con tutta quella che è la pianificazione dell'Area Vasta e Agenda Urbana. Si parla di programmazione di pianificazione, come ha detto il Sindaco, che magari non vedrà mai, né lui, nemmeno noi, l'inizio della realizzazione, ma sicuramente se non c'è programmazione non possiamo mai vedere né l'inizio né la fine. Che sia chiaro. ... (intervento fuori microfono)... Perfetto. Però come abbiamo... Flavio scusa, l'argomento è serio, e quindi chi siamo qui lo stiamo affrontando e lo vogliamo affrontare in maniera seria. Il fatto anche passione che stai mettendo e che mettiamo è appunto perché vogliamo

capire, sicuramente vogliamo dare un contributo. Tutta una serie di interventi che in linea di massima solo stati illustrati quando è venuto De Luca Orlando, alcuni ci hanno convinto, altri non ci convincono, altri devono essere inseriti. Ma da un dibattito, sicuramente usciranno ancora nuovi spunti e devono esserci nuovi spunti Sindaco. Ma dico questo, devono esserci, e quindi che ci sia lo scontro, che ci ha sia la passione anche nello scontro, perché significa che ci crediamo, non stiamo qui a riscaldare le sedie, ma confrontiamoci, Sindaco, perché ritengo che c'è bisogno serio. Le difficoltà ci sono. Non è un momento dove ci sono grandissime risorse per potere realizzare. Ricordo i primi Piani Triennali, i primi Bilanci, avevamo 10 milioni, 15 milioni di euro a disposizione. ... (intervento fuori microfono)... Flavio, io vorrei sicuramente una città dove tutte, dalle stradi principali, alle trazzere, ai chiani ... (intervento fuori microfono)... Ma assolutamente. Ed allora collega Coppola, io ritengo che siamo tutti cittadini, siamo cittadini anche chi abita la periferia, ed è giusto che i cittadini che abitano in periferia abbiano anche loro tutta una serie di servizi che sono servizi primari, per i quali pagano le tasse anche per coloro che abitano in determinati centri che sono pure centri abitati. Io pago le tasse come le paga lei, come li pagano chiunque abitante in periferia per dare servizi di illuminazione, di manutenzione di strade, di acqua e di tutto, non avendo servizi. Allora questi sono sicuramente spunti e momenti dove vogliamo capire il principio, il criterio. Io non sono d'accordo com'è successo allo scorso anno che c'è stato un emendamento per cassare determinati interventi per esempio in alcune zone della periferia. Voglio capire con quale principio e con quale criterio vengono inseriti quegli interventi in periferia. Così come voglio capire come mai non ci sono risorse per andare ad asfaltare le strade e poi si fanno magari due chilometri di strada e non si capisce come. Il principio. Ma su queste cose ci dobbiamo confrontare. Allora l'occasione, il momento, abbiamo fortunatamente abbiamo ancora 8/10 giorni. Abbiamo un Consiglio fissato per martedì. Possiamo fare un'ulteriore seduta giovedì e venerdì. Lunedì ci possiamo riaggiornare, però stabiliamo come procedere, ma soprattutto affrontare i problemi. Condivido sull'intervento che è stato fatto, collega Sinacori, su Amabilina. Io le mie perplessità già le ho manifestate non ora, le ho manifestate quando mi

sono state preannunciate queste cose. Il Sindaco ha fatto una convenzione già con lo IACP, ma si è portato avanti ...(intervento fuori microfono)... Ho capito! Sindaco, ma si è portato avanti, non condividendo col Consiglio, perché... Poi il Consiglio deve che cosa ratificare o deve dare l'atto di indirizzo? Sindaco, d'accordo, rischiamo... Ogni volta noi approviamo, perché rischiamo di perdere il finanziamento. Diceva poco fa Alessandro, ma rischiamo di perdere 2 milioni e 800 mila euro di finanziamento. Ok. Ma quanti finanziamenti sono arrivati che poi sono finanziamenti inutili tanto per dire che li prendiamo? Ma sono state fatte delle valutazioni se è utile questo finanziamento, perché vogliamo intervenire in un quartiere popolare dove a mio avviso bisogna portare i servizi? E non come dice qualcuno ...(intervento fuori microfono)... Sindaco, aspetta, sì, ma noi non lo conosciamo. Cioè voglio dire, noi non lo conosciamo, non so se mi spiego, perché magari se spiegherà, come mi ha spiegato il responsabile Alessandro Putaggio, magari possiamo capire che metterà un presidio di legalità, che ci sarà la guardia medica, che sarà operativo h24, ma queste cose non si evincono. Qualcuno ce le deve spiegare. Nel merito continuo a dire, è stata già fatta e chiusa una convenzione. Poi sulla bontà della convenzione c'entreremo, ma già propedeuticamente fare anche un passaggio con i gruppi consiliari, con i Capigruppo consiliari, e dire: "Signori, c'è questa occasione, facciamo un passaggio anche in Commissione due minuti e vediamo cosa succede?". Si rischia di evitare anche brutte figure. Non so se mi spiego. Io condivido perfettamente. Quando qualcuno mi dice: "Gli uffici devono andare via da Amabilina", non sono d'accordo. Gli uffici devono andare via se noi sappiamo cosa dare ad Amabilina, cioè a dire che se ne devono andare gli uffici, perché quattro delinquenti, perché sono solo quattro delinquenti entrano 20 volte in un mese, significa che chi deve garantire la legalità e deve rappresentare le istituzioni sta gettando la spugna. E non possiamo fare passare questo messaggio. Lo stato deve essere presente con maggiore forza, poi vediamo come. So che sono stati fatti i passaggi per vedere se la Polizia ed i Carabinieri erano disponibili ad aprire anche un presidio, e non sono disponibili. Questo non è che lo devono dire loro, cioè non so se mi spiego Sindaco. Nei quartieri popolari hanno bisogno diversamente succede la qualsiasi. Su queste cose però ci sarà occasione di confrontarci, Flavio, perché detto così magari

possiamo dire a priori siamo subito contro, Ma se il Sindaco ci spiega e ci spiegherete come nel merito, sicuramente si potrà fare qualcosa. Aldo tu volevi intervenire. ... (intervento fuori microfono)... Ma non lo metto in dubbio. Allora ci sono sicuramente tante cose, però l'importante è che stabiliamo come procedere, perché abbiamo la necessità che gli emendamenti che possibilmente devono sulle apportati a modifica del Piano Triennale devono essere calati successivamente nel Bilancio di previsione, quindi anche tempisticamente decidiamo anche i tempi oltre il quale io non consento a nessuno più di presentare emendamenti, che sia chiaro. ... (intervento fuori microfono)... Sì, domani. Ecco, stavo spiegando al collega, dobbiamo... Non è che ci sono tempi, se lei già...

Ed allora, colleghi, ritengo che per come già ho comunicato, domani mattina daremo comunicazione dell'incontro della conferenza dei Capigruppo e stabiliremo quindi ... (intervento fuori microfono)... Domani. Domani mattina ci sarà una conferenza dei Capigruppo dove stabiliremo tutta una serie di regole, scadenze sia per i termini di presentazione che per altro. Detto ciò colleghi, vista l'ora tarda, la seduta è sciolta.